

Мотивационно-смысловые аспекты цифрового волонтерства современной молодежи

С.В. Молчанов

МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия

Н.С. Пряжников

МГУ имени М.В. Ломоносова, Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия

Поступила 12 мая 2020/ Принята к публикации: 28 мая 2020

Motivational aspects of digital volunteering in today's youth

Sergey V. Molchanov*

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Nikolaj S. Priazhnikov

Lomonosov Moscow State University, Financial university by Government of Russia, Moscow, Russia

* Corresponding author E-mail: s-molch2001@mail.ru

Received May 12, 2019 / Accepted for publication: May 28, 2020

Актуальность (контекст) тематики статьи. Изучение мотивации, ценностных ориентаций и личностных качеств волонтеров в цифровом мире является сегодня весьма актуальным. Оно призвано способствовать более широкому вовлечению молодежи в социальные добровольческие проекты, участие в которых не только удовлетворяет потребности личности в самореализации, утверждении взрослости и социальном признании, но и порождает сами эти потребности.

Цель: дать теоретический анализ феномена волонтерства, в частности, цифрового волонтерства современной молодежи.

Описание хода исследования. Проанализированы основные классификации мотивов участия в добровольческой деятельности. Обсуждены особенности смысловых аспектов участия молодежи в волонтерской деятельности. Рассмотрен феномен цифрового волонтерства как современной формы деятельности по оказанию помощи. Предложена классификация видов деятельности цифрового волонтерства. Представлены основные преимущества и возможности цифрового волонтерства, по сравнению с традиционной формой добровольческой активности.

Выводы. Вопросы психологических особенностей человека, выбирающего цифровое волонтерство как вид добровольческой активности, остаются малоизученным. Перспективой эмпирического исследования, по нашему мнению, должно стать исследование морально-этических оснований включенности молодежи в цифровую волонтерскую деятельность как в школу гражданственности и социальной ответственности.

Ключевые слова: цифровое волонтерство, мотивация волонтерства, молодежь, добровольчество, деятельность по оказанию помощи.

Background. Studying motivation, value orientations and personal qualities of volunteers in the digital world is very relevant today. It is designed to promote the broader involvement of youth in social volunteer projects. Participation in volunteering projects satisfies the needs of the individual in self-actualization, and also develops maturity and social recognition.

The Objective of the paper is to provide the reader with a theoretical analysis of volunteering as an event, in particular digital volunteering of today's youth.

Design. The major classifications of motives for participation in volunteering are analyzed. The features of semantic aspects of youth participation in volunteer activities are discussed. The phenomenon of digital volunteering as a contemporary aid event is considered. The types of digital volunteering activities are proposed. The main advantages and opportunities of digital volunteering are presented, in comparison with the traditional form of voluntary activity.

Conclusion. The issues of psychological characteristics of a person choosing digital volunteering as a type of voluntary activity remain undisclosed. The prospect of empirical research should lie in the study of the moral and ethical values of youth involvement in digital volunteer work as citizenship and social responsibility.

Keywords: digital volunteering, volunteering motivation, youth, volunteering.

Введение

Волонтерство рассматривается как добровольная и бескорыстная деятельность человека по оказанию помощи нуждающемуся. Волонтерская деятельность может выступать сферой самореализации Я как человека помогающего и заботящегося о социальном благополучии и общества в целом, и конкретного его члена. В таком понимании волонтерская деятельность оказывается тесно связана с особенностями морального развития человека, который хочет иметь позитивную самооценку (Молчанов, 2016, 2019).

Волонтерская деятельность может выступать сферой самореализации Я как человека помогающего и заботящегося о социальном благополучии и общества в целом, и конкретного его члена. В таком понимании волонтерская деятельность оказывается тесно связана с особенностями морального развития человека, который хочет иметь позитивную самооценку

В России долгое время правовое поле волонтерской деятельности не было регламентировано. Федеральный закон о волонтерской деятельности, уточняющий статус волонтера, вступил в действие только 1 мая 2018 года. Это обеспечило расширение возможностей добровольческой деятельности в нашей стране. В Федеральном законе понятия «волонтерство» и «добровольчество» приравниваются друг к другу. В нашей статье мы будем рас-

сматривать данные понятия как синонимичные. Несмотря на значительные расхождения данных соцопросов о числе людей, вовлеченных в волонтерскую деятельность, наблюдается общая тенденция к возрастанию общего количества таких людей. Происходит увеличение и укрупнение числа организаций добровольческой деятельности, расширяются формы и методы оказания помощи.

Опыт исследования студенческой среды показывает, что волонтерство сейчас очень популярно среди молодежи. Например, в проведенном ранее исследовании с нашим участием показано, что 52%

студентов участвовали в волонтерских движениях. Однако уровень рефлексии и осознания своей волонтерской активности у них недостаточно развит (Алмазова и др., 2017). Напомним, что уровень осознания своей деятельности с готовностью размышлять над ее проблемами и переживать по поводу сложности решения этих проблем связано с понятием «конфликтный личностный смысл». Конфликтный личностный смысл предполагает пони-

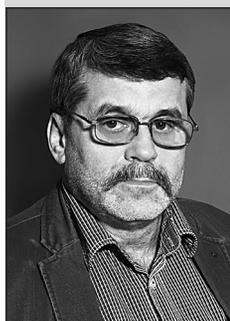
мание противоречий в своих целях, мотивах, установках и в самой деятельности как «единицы анализа самосознания» (Столин, 1983, С. 123). Такие понимание можно рассматривать в качестве уровня погруженности в деятельность. Характерное для молодежи позитивное отношение к волонтерству при отсутствии личностного смысла деятельности может быть обусловлено не ориентацией на реальную помощь и альтруистическими мотивами, а ситуативной популярностью волонтерства, возможностью реализации иных мотивов, отличных от собственно социальных. Поэтому необходимо дальнейшее психологическое исследование добровольческой деятельности.

Исследований волонтерской активности в психологии достаточно много. Изучаются ситуативные факторы принятия участия в деятельности добровольца, личностные особенности волонтеров, вопросы социально-психологической готовности, мотивации, рассматриваются основные виды деятельности волонтеров (О.А. Гулевич, Н.С. Пряжников, А.Н. Капустин, А.А. Шагурова, Е.С. Азарова, М.С. Яницкий, Г. Карло, М.А. Филькенштейн, Б. Сиен, Р. Струмер, Л. Пеннер, М. Окун). К настоящему времени вопрос мотивации волонтеров все чаще становятся предметом специального изучения отечественных и зарубежных авторов (Нежина и др., 2014; Прокопьева, Прокопьева, 2017; Решетников, 2010; Anderson, Moore, 1978; Krebs, 1982; Wilson, Pimm, 1996). При этом выделяются разные группы мотивов. Например, Ю.П. Прокопьева и М.М. Прокопьева выделяют три основные подгруппы мотивации волонтеров: 1) альтруизм, который может выступать неустойчивой мотивацией, особенно при столкновении с равнодушием к своей деятельности); 2) социальная мотивация, направленная на расширение социальных контактов, и близкая к ней социальная ответственность (по принципу, «кто, если не мы»), 3) прагматическая материально-оформленная мотивация (улучшение своего резюме, построение новых полезных контактов и т.п.) (Прокопьева, Прокопьева, 2017). В методических рекомендациях при Фонде президентских грантов, составленных под руководством Л.В. Дымновой и В.И. Качимовой, в мотивации волонтерства выделяются: мотив достижения, со-



Сергей Владимирович Молчанов –

кандидат психологических наук, доцент кафедры возрастной психологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.
E-mail: s-molch2001@mail.ru
<https://istina.msu.ru/profile/Molchanov/>
ORCID ID 0000-0001-5147-3551



Николай Сергеевич Пряжников –

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры возрастной психологии МГУ М.В. Ломоносова, профессор кафедры «Управление персоналом и психология» Финансового университета при Правительстве РФ.
E-mail: nsp-22@mail.ru
<https://istina.msu.ru/profile/Priazhnikov/>
Researcher ID: N-7371-2013
Scopus Author ID: 57192208027

циальный мотив, процессуальный мотив, мотив вознаграждения (бонусы, сувениры, льготы), идейный мотив (Дымнова, Качимова, 2017). Есть классификация, где выделяются внешняя, внутренняя мотивация, «случайная» мотивация (найти новых друзей и новых учителей) и демотивирующие факторы: отвлечение от личных дел и учебы, трата времени на дорогу (если место оказания помощи очень далеко расположено) и др. (Нежина и др., 2014).

Распространенным является мотив досуга при наличии свободного времени как возможный стимул для участия в добровольческом движении. Имеет место также стремление к расширению деловых контактов, которые могли бы пригодиться в карьере, через свое участие в волонтерстве. Некоторые надеются даже найти новую работу через свою добровольческую активность (Anderson, Moore, 1978). Можно выделить и другие, мотивы: возможность путешествовать, участие в спортивных соревнованиях (пусть и в роли обслуживающего персонала) или участвовать в престижных проектах, о чем можно было бы с гордостью вспоминать, и др. Отмечается, что организаторы волонтерской деятельности должны позаботиться о том, чтобы разнообразные мотивы (и альтруистические, и эгоистические) шли на пользу тем людям, которым оказывается помощь (Wilson, Pimm, 1996).

Актуальным для российской действительности мотивом, выделенным на основании отчетов самих волонтеров, является стремление компенсировать в добровольческой деятельности то, что должно делать государство, но не всегда делает. Эта позиция оказывается сопряжена с недоверием к государству в вопросах решения социальных проблем, когда «молодые люди готовы брать ответственность государства на себя, понимая, что поддержка государством незащищенных граждан становится нестабильной» (Нежина и др., 2014). Данный мотив интересен еще и тем, что позволяет не только четко обозначить воспитательный смысл участия молодежи в волонтерском движении, создающий основы развития гражданской идентичности, о чем мы уже писали ранее (Алмазова и др., 2017), но и помогает выделить новые смыслы в самом волонтерском движении, когда волонтеры начинают мыслить масштабно,

не замыкаясь на конкретных случаях оказания помощи нуждающимся.

Волонтерская деятельность может быть реализована с разных позиций: исполнительской и творческой. Исполнительская позиция волонтера вносит целенаправленность и упорядоченность в его действия. У него есть понимание и принятие на личностном уровне ожиданий лидеров и организаторов волонтерского движения, общества в целом. Однако тут возможно возникновение несоответствия того, что ожидается от волонтера и его представлений о том, как лучше осуществлять свою деятельность. Это несоответствие

Мы видим с одной стороны возрастание количества молодежи, вовлеченной в волонтерскую деятельность, с другой стороны, рост многообразия мотивации и причин ее участия в данном виде деятельности. Поиск формы добровольческой активности, которая могла бы использовать готовность участия всех кандидатов, вне зависимости от их мотивации и существующих временных, социальных и интеллектуальных ресурсов, является перспективной задачей

может обнаружиться как на этапе реализации задач, так на и этапе планирования, включая выделение приоритетов в выборе волонтерских задач. Творческая позиция волонтера предполагает его большую вовлеченность в планирование собственной деятельности. Активное обсуждение важных вопросов о целях, формах и средствах добровольческой активности высшим руководством волонтерского движения совместно с рядовыми участниками и линейными руководителями с учетом демократических принципов совместной деятельности обеспечивает более активное участие, устойчивость мотивации и расширение возможностей самореализации участников движения. Это не исключает принцип «демократического централизма», предполагающий исполнение принятых решений, но расширяет возможности участия простых волонтеров в обсуждении ценностно-смысловых вопросов, в уточнении целей и задач волонтерского движения. Повышение уровня сопричастности самому волонтерскому движению и, в более широком контексте, идеям духовного (морального) возрождения страны может приводить к повышению качества самих волонтерских акций. Идея о соучастии рядовых работников в планировании деятельности организаций, повышающем и их вовлеченность в деятельность

организации, и производительность труда и чувство собственного достоинства, на данный момент активно используется в современном менеджменте для развития системы мотивации труда (Кибанов и др., 2009, С. 159–181).

Любая трудовая деятельность, в том числе деятельность волонтеров, предполагает решение проблемных вопросов, о чем писал еще Е.А. Климов. Он выделял понятие «эргатическая функция» деятельности (т.е. трудовая функция, от лат. эргос – труд), в основе которой лежит выделение и разрешение несоответствия между различными элементами «эргатической сис-

темы», в том числе между целями и средствами, и устранение разногласий между разными участниками трудового процесса (Климов, 1998, С. 49–57). Именно такая ориентация на выявление и разрешение несоответствий в добровольческой деятельности является важнейшим условием развития волонтера, работающего на добровольной основе.

Таким образом, мы видим с одной стороны возрастание количества молодежи, вовлеченной в волонтерскую деятельность, с другой стороны, рост многообразия мотивации и причин ее участия в данном виде деятельности. Поиск формы добровольческой активности, которая могла бы использовать готовность участия всех кандидатов, вне зависимости от их мотивации и существующих временных, социальных и интеллектуальных ресурсов, является перспективной задачей.

Особенности цифрового волонтерства

Феномен цифрового волонтерства является достаточно новым явлением в сфере волонтерской активности. Существует целый набор синонимичных терминов: цифровое волонтерство, виртуальное во-

лонтерство, онлайн-волонтерство, кибер-волонтерство, е-волонтерство.

Несмотря на достаточно длинную историю, – оно появилось еще в 1970-е гг. – особую значимость цифровое волонтерство приобрело в последние 15–20 лет (Cravens, 2007). Значительный рост популярности такого волонтерства привел к появлению различных групп онлайн-волонтеров при больших организациях. Так, например, при ООН есть служба виртуального волонтерства, реализующая задачи в соответствии с предложениями организации.

Прогресс в области информационно-коммуникативных технологий, обеспечивший возможность обработки большого массива данных, упрощение трансляции информации, скорости ее передач, в совокупности с постоянно повышающимся уровнем интернет активности самой молодежи обусловил появление и популяризацию различных форм цифрового волонтерства. К сожалению, дефиниции понятия цифрового волонтерства часто задают очень широкие рамки этого феномена. Например, цифровое волонтерство может рассматриваться как любая форма волонтерства, реализуемая посредством интернета (Mukherjee, 2011). Однако главным в определении волонтерства остается критерий отсутствия прямого вознаграждения за оказание помощи.

Можно рассматривать цифровое волонтерство как форму проявления гражданской позиции, которая может быть легко заменена на обычные формы добровольческой активности. При этом компьютер и интернет выступают лишь в качестве средства, которое может быть единственным доступным ресурсом в определенных условиях, например, при ограничении передвижения (в частности, при пандемии), но может и не использоваться когда оказывается помощь в реальной жизни

Интересным является вопрос о природе цифрового волонтерства, который позволяет рассмотреть этот феномен с двух сторон. С одной стороны, можно рассматривать цифровое волонтерство как форму проявления гражданской позиции, которая может быть легко заменена на обычные формы добровольческой активности. При этом компьютер и интернет выступают лишь в качестве средства, которое может быть единственным доступным ресурсом в определенных условиях, например, при ограничении передвижения (в частно-

сти, при пандемии), но может и не использоваться когда оказывается помощь в реальной жизни. С другой стороны цифровое волонтерство можно рассматривать как самостоятельную реальность. Ведь, в соответствии с идеями Э. Тоффлера, именно специфика коммуникации, а не сама информация, становится смыслообразующим основанием появления новых видов деятельности, в частности, цифрового волонтерства (Белинская, 2013). Сама форма реализации волонтерства через интернет может быть привлекательной для более широкого круга участников, в первую очередь, для молодежи. Информационная социализация молодежи обуславливает появление новых форм развития идентичности, в том числе в форме виртуальной идентичности, которая требует своей реализации в деятельности, в частности, в интернет-активности (Молчанов, 2018; Собкин, Федотова, 2018). Развитие идентичности в рамках социально-одобряемой и общественно-полезной деятельности добровольчества посредством интернет пространства может повышать самооценку.

Исследования на тему цифрового волонтерства носят междисциплинарный характер. Развитие так называемых цифровых гуманитарных наук, особенно на

этапе «цифровые гуманитарные науки 2.0», ориентированных на практику управления, сфокусировало внимание на прикладных возможностях использования знаний на практике, в частности, в добровольческой деятельности (Журавлева, 2011). Большая часть исследований цифрового волонтерства фокусируются на содержательных формах и процессуальных аспектах проявления добровольческой активности. Однако в условиях междисциплинарных исследований нередко происходит размывание границ изучаемого феномена. В области собственно психо-

логических исследований феномен цифрового волонтерства достаточно мало изучен, несмотря на возрастание интереса к нему в обществе.

Проанализируем основные направления цифрового волонтерства. Мы полагаем, что можно выделить несколько направлений деятельности в этой области:

- оповещение и мобилизация людей для оказания различных видов помощи «здесь и сейчас» нуждающимся с использованием ресурсов интернета (в частности, в кризисные ситуации и при чрезвычайных происшествиях, когда сложно прогнозировать эти события);
- организация мероприятий и дискуссионных площадок для привлечения внимания общественности к острым социальным проблемам, требующим разрешения в кратко- и средне-срочной перспективе, включая политические акции;
- анализ информации, в том числе bigdata, с предоставлением необходимых данных для реализации потенциальной практической деятельности в будущем, техническая поддержка деятельности по координации усилий волонтеров в интернет пространстве.

Типология может также выделять онлайн-офлайн волонтеров, для которых виртуальная форма является продолжением реализации поведения помощи в реальной жизни, и «чистых» онлайн-волонтеров, которые работают только посредством интернет-пространства (Peña-López, 2007).

Таким образом, цифровое волонтерство предлагает разнообразные формы участия, связанные и с взаимодействием людей, и с аналитической и поисковой активностью, и с техническими аспектами. Требования к уровню овладения техническими устройствами для участия в цифровой волонтерской деятельности обычно простые – обычное умение пользоваться компьютером оказывается достаточным для участия в этой активности. Более того, простота и вариативность выборы формы реализации волонтерской деятельности позволяет активно участвовать в ней людям с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Мета-анализ более 50 исследований, посвященных волонтерству, показал, что одним из преимуществ этой формы добровольческой активности яв-

ляются широкие возможности привлечения людей с ОВЗ (Seddighi, Salmani, 2018).

Требования к техническим устройствам для участия в цифровой волонтерской деятельности зависят от условий реализации и масштабы проекта. Возможны ситуации, когда возникает необходимость в привлечении дополнительных мощностей, хранилищ памяти, модификации и усовершенствовании интерфейса сайтов и мессенджеров и т.д. Такая деятельность может стать самостоятельным направлением цифрового волонтерства.

Интересно, что общий уровень интернет-активности неоднозначно связан с готовностью к цифровому волонтерству. Так, было показано, что более высокий уровень интернет-активности у молодежи, в отличие от людей пожилого возраста, снижает готовность к волонтерской деятельности. Одновременно использование социальных сетей как одной из областей интернета сглаживает этот негативный эффект – даже среди тех, кто проявляет значительную интернет-активность, многие становятся волонтерами (Filsinger, Freitag, 2019).

Преимущества цифрового волонтерства

Рассмотрим основные преимущества цифрового волонтерства, по сравнению с классической формой добровольческой деятельности помощи.

1. Анонимность и простота регуляции своего участия в волонтерской активности. Отмечается большая автономность коммуникации в пространстве и большая свобода от социальных структур (Castells, 2007). Это позволяет снизить воспринимаемый уровень социального давления при определении как содержания помощи, так и ее объема. Здесь есть возможность «легкого» входа и выхода из волонтерской деятельности. Имеет место слабая регламентированность социальных норм поведения, которые могут выстраиваться в соответствии с решаемыми задачами оказания помощи.
2. Комфортность выбора формы и степени участия – человек сам выбирает тип деятельности, место реализации, количество времени и других ресурсов, которое он готов затратить, график участия. Цифровое волонтерство дает

возможность распределить во времени добровольческую деятельность и другие жизненные события, ограничивающие возможности личного волонтерства (Craavens, 2000). Выбор комфортной формы помощи открывает широкие возможности участия в этой деятельности для лиц с ограниченными возможностями здоровья (Башева, Ермолаева, 2020)

3. Снижение уровня социального нера-

Общий уровень интернет-активности неоднозначно связан с готовностью к цифровому волонтерству. Так, было показано, что более высокий уровень интернет-активности у молодежи, в отличие от людей пожилого возраста, снижает готовность к волонтерской деятельности. Одновременно использование социальных сетей как одной из областей интернета сглаживает этот негативный эффект – даже среди тех, кто проявляет значительную интернет-активность, многие становятся волонтерами

венства – при организации взаимодействия в цифровом формате значение возраста, пола, расовой принадлежности, ограниченных возможностей здоровья нивелируется. Это создает предпосылки для более адекватной оценки участия в помогающем поведении всех волонтеров с учетом их реального вклада и возможностей (Ackermann, Manatschal, 2018).

Отметим, что качество оказания помо-

fortные условия для самореализации человека с учетом специфики его мотивации, личностных особенностей, уровня готовности вкладываться в деятельность и пр. Цифровое волонтерство предоставляет широкий спектр возможностей для самореализации при любой мотивации, уровне здоровья, ресурсного потенциала. Оно является перспективной сферой участия в гражданской общественно-полезной деятельности для молодежи. У

участников волонтерского движения появляются более широкие возможности для реализации не только исполнительской, но и творческой позиции. Однако, важно помнить, что цифровое волонтерство в широком спектре ситуаций не заменяет, а дополняет классическую форму оказания добровольческой помощи.

Изучение мотивации, ценностных ориентаций и личностных качеств волонтеров в цифровом мире является сегодня

У участников волонтерского движения появляются более широкие возможности для реализации не только исполнительской, но и творческой позиции. Однако, важно помнить, что цифровое волонтерство в широком спектре ситуаций не заменяет, а дополняет классическую форму оказания добровольческой помощи

ещи другим людям при реализации цифрового волонтерства может быть достаточно высоким. В исследовании особенностей работы волонтеров по оказанию психологической поддержки нуждающимся на интернет-ресурсе посредством различных мессенджеров, было выявлено, что работа подготовленных волонтеров по эффективности соответствует уровню работы психотерапевтов в «живом» формате (Baumel, Amit, 2015).

Заключение

Таким образом, цифровое волонтерство имеет преимущества перед обычным, поскольку оно позволяет создать ком-

весьма актуальным. Оно призвано способствовать более широкому вовлечению молодежи в социальные добровольческие проекты, участие в которых не только удовлетворяет потребности личности в самореализации, утверждении взрослости и социальном признании, но и порождает сами эти потребности. Перефразируя известное высказывание Л.С. Выготского о детской игре, можно сказать, что волонтерская деятельность не просто удовлетворяет потребности личности, но и является источником рождения новых потребностей.

Однако вопросы психологических особенностей человека, выбирающего цифровое волонтерство как вид добровольческой активности, остаются мало-

зученным. Перспективой эмпирического исследования, по нашему мнению, должно стать исследование морально-этических оснований включенности молодежи в цифровую волонтерскую деятельность как в школу гражданственности и социальной ответственности.

Информация о грантах и благодарностях

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ проекта «Моральная идентичность как условие участия в волонтерской деятельности молодежи-

пользователей социальных сетей в период вхождения во взрослость»
№ 20-013-00439.

Acknowledgments

This work was supported by grand RFBR
20-013-00439.

Литература:

- Алмазова О.В., Пряжников Н.С., Чурбанова С.М. Профориентация в системе социального волонтерства // Национальный психологический журнал. – 2017. – № 1(25). – С. 45–55. doi: 10.11621/npj.2017.0106
- Башева О.А., Ермолаева П.О. Феномен цифрового волонтерства в чрезвычайных ситуациях: сущность, виды, теоретические рамки // Вестник Института социологии. – 2020. – Т. 11. – № 1. – С. 47–69. doi: 10.19181/vis.2020.11.1.625
- Журавлева Е.Ю. Современные модели развития гуманитарных наук в цифровой среде // Вопросы философии. – 2011. – № 5. – С. 91–98.
- Климов Е.А. Введение в психологию труда. – Москва : Культура и спорт, ЮНИТИ, 1998. – 350 с.
- Методические рекомендации по основам мотивации волонтеров и координаторов / под ред. Л.В. Дымновой, В.И. Качимова. – Москва : Фонд президентских грантов, Волонтеры медики, 2018. – 29 с.
- Нежина Т.Г., Петухова К.А., Четчикова Н.И., Миндарова И.С. Мотивация участия молодежи в волонтерском движении // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2014. – № 3. – С. 49–71.
- Прокопьева Ю. П., Прокопьева М. М. Мотивация волонтерской деятельности [Электронный ресурс] // Концепт : научно-методический электронный журнал. – 2017. – Т. 6. – С. 31–34. : [сайт]. URL: <http://e-koncept.ru/2017/770019.htm>.
- Решетников О.В. Корпоративное добровольчество : научно-методическое пособие. – Москва : Проспект, 2010. – 172 с.
- Собкин В.С., Федотова А.В. Подросток в социальных сетях: к вопросу о социально-психологическом самочувствии // Национальный психологический журнал. – 2018. – № 3(31). – С. 23–36. doi: 10.11621/npj.2018.0303
- Столин В.В. Психология самосознания. – Москва : Изд-во МГУ, 1983. – 284 с.
- Anderson, J.C. & Moore, L.F. (1978). The motivation to volunteer. *Journal of Voluntary action research*, 7, 51–60. doi: 10.1177/089976407800700312
- Ackermann, K., & Manatschal, A. (2018). Online volunteering as a means to overcome unequal participation? The profiles of online and offline volunteers compared. *New Media & Society*, 20(12), 4453–4 472. doi: 10.1177/1461444818775698
- Ackermann K. (2019) Predisposed to volunteer? Personality traits and different forms of volunteering. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 48(6), doi: 1119–1142. doi: 10.1177/0899764019848484
- Aiken, M., Taylor, M. (2019) Civic Action and Volunteering: The Changing Space for Popular Engagement in England. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 30, 15–28. doi: 10.1007/s11266-019-00090-y
- Bandurina, I.P. (2018). Volunteer Movement's Social Regulation In Public Space Of Modern Youth. Conference: RPTSS 2018 - International Conference on Research Paradigms Transformation in Social Sciences.
- Baumel, Amit. (2015). Online emotional support delivered by trained volunteers: Users satisfaction and their perception of the service compared to psychotherapy. *Journal of mental health*, 24, 313–320. doi: 10.3109/09638237.2015.1079308.
- Bonnesen, L. (2018) Social Inequalities in Youth Volunteerism: A Life-Track Perspective on Danish Youths. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 29, 160–173. doi: 10.1007/s11266-017-9934-1
- Castells (2007). Communication, Power and Counter-Power in the Network Society. *International Journal of Communication*, 1, 238–266.
- Cox J., Eun Young E., Simmons B., Graham G., Greenhill, A., Lintott C., Masters K,m Woodcock J. (2018) Doing good online: the changing relations between motivations, activity and retention among online volunteers. *Nonprofit and Voluntary sector quarterly*, 47(5), 1031–1056. doi: 10.1177/0899764018783066
- Cravens J. (2000) Virtual volunteering: On line volunteers providing assistance to human service agencies. *Journal of Technology in Human Services*, 17(2–3), 119–130. doi: 10.1300/J017v17n02_02
- Cravens, Jayne (2007) Online Volunteering Enters MiddleAge. *Nonprofit Quarterly*, 2, 65–68.
- Dawson, C., Baker, P.L. & Dowell, D. (2019) Getting into the 'Giving Habit': The Dynamics of Volunteering in the UK. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 30, 1006–1021. doi: 10.1007/s11266-019-00133-4
- De Groot, J.M., Ledbetter A.M., Mao, Y., Mazer, J.P., Meyer, K.R., & Swafford, B. (2011). Online Social Connection and Self-Disclosure as Predictors of Facebook. *Communication Research*, 38(1), 27–53. doi: 10.1177/0093650210365537
- Evers, A., von Essen, J. (2019) Volunteering and Civic Action: Boundaries Blurring, Boundaries Redrawn. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 30, 1–14. doi: 10.1007/s11266-018-00086-0
- Filsinger M., Freitag M. (2019) Internet Use and Volunteering: Relationships and Differences Across Age and Applications. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 30 (1), 87–97. doi: 10.1007/s11266-018-0045-4
- Filsinger, M., & Freitag, M. (2019) Internet Use and Volunteering: Relationships and Differences Across Age and Applications. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 30(1), 87–97. doi: 10.1007/s11266-018-0045-4
- Krebs, D. (1982). Psychological Approaches to Altruism: An Evaluation. *Ethics*, 92, 17, 147–158.

- Mukherjee, D. (2011). Participation of older adults in virtual volunteering: a qualitative analysis. *Ageing International*, 36(2), 253–266. doi: 10.1007/s12126-010-9088-6
- Molchanov S.V., Priazhnikov, N.S., Chesnokova O.B., Churbanova S.M., Starostina Y.A. (2019) The level of moral consciousness and the personal professional perspective of adolescents. European proceedings of social and behavioural sciences. *Future Academy (online)*, 56, 430-435. doi: 10.15405/epsbs.2019.07.56
- Molchanov S.V., Almazova O.V., Poskrebysheva N.N., Voiskounsky, A.E., Kersanov K.A. (2019) Type of cognitive processing of social information and adolescent's moral judgements. European proceedings of social and behavioural sciences. *Future Academy (online)*, 64, 436-441. doi: 10.15405/epsbs.2019.07.57
- Quaranta, M. (2016) Life Course, Gender, and Participation in Voluntary Organizations in Italy. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 27, 874–899. doi: 10.1007/s11266-015-9615-x
- Peña-López, I. (2007). Online volunteers: knowledge managers in nonprofits. *The Journal of Information Technology in Social Change*, 1(1), 143–159.
- Russell, A.R., Nyame-Mensah, A., de Wit, A. (2019) . Volunteering and Wellbeing Among Ageing Adults: A Longitudinal Analysis. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 30, 115–128. doi: 10.1007/s11266-018-0041-8
- Seddighi, H., & Salmani, I. (2018). Online Volunteering, A Way to Reduce Health Inequalities: A Review Study. *Journal of Community Health Research*. 7(4), 256–264. doi: 10.18502/jchr.v7i4.273
- Taghian, M., Polonsky, M.J. & D'Souza, C. (2019) Volunteering in Retirement and Its Impact on Seniors Subjective Quality of Life Through Personal Outlook: A Study of Older Australians. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 30, 1133–1147. doi: 10.1007/s11266-019-00167-8
- Vantilborgh, T., Van Puyvelde, S. (2018) Volunteer Reliability in Nonprofit Organizations: A Theoretical Model. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 29, 29–42. doi: 10.1007/s11266-017-9909-2
- Wilson A. & Pimm, G. (1996). The tyranny of the volunteer: the care and feeding of voluntary workforces. *MCB University Press*, 34(4), 24–40. doi: 0.1108/00251749610115134
- Wu, Y., Li, C. & Khoo, S. (2016) Predicting Future Volunteering Intentions Through a Self-determination Theory Perspective. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 27, 1266–127. doi: 10.1007/s11266-015-9570-6

References:

- Anderson, J.C. & Moore, L.F. (1978). The motivation to volunteer. *Journal of Voluntary action research*, 7, 51–60. doi: 10.1177/089976407800700312
- Ackermann, K., & Manatschal, A. (2018). Online volunteering as a means to overcome unequal participation? The profiles of online and offline volunteers compared. *New Media & Society*, 20(12), 4453–4 472. doi: 10.1177/1461444818775698
- Ackermann K. (2019) Predisposed to volunteer? Personality traits and different forms of volunteering. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 48(6), doi: 1119–1142. doi: 10.1177/0899764019848484
- Aiken, M., Taylor, M. (2019) Civic Action and Volunteering: The Changing Space for Popular Engagement in England. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 30, 15–28. doi: 10.1007/s11266-019-00090-y
- Almazova, O.V., Pryazhnikov, N.S., & Churbanova, S.M. (2017). Career guidance in the system of social volunteering. *National Psychological Journal*. 1 (25), 45–55. doi: 10.11621/npj.2017.0106
- Bandurina, I.P. (2018). Volunteer Movement's Social Regulation In Public Space Of Modern Youth. Conference: RPTSS 2018 - International Conference on Research Paradigms Transformation in Social Sciences. doi: 10.15405/epsbs.2018.12.14
- Basheva, O.A., & Ermolaeva, P.O. (2020). The phenomenon of digital volunteering in emergency situations: essence, types, theoretical framework. *[Vestnik Instituta sotsiologii]*, 11(1), 47–69. doi: 10.19181 / vis.2020.11.1.625
- Baumel, Amit. (2015). Online emotional support delivered by trained volunteers: Users satisfaction and their perception of the service compared to psychotherapy. *Journal of mental health*, 24, 313–320. doi: 10.3109/09638237.2015.1079308.
- Bonnesen, L. (2018) Social Inequalities in Youth Volunteerism: A Life-Track Perspective on Danish Youths. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 29, 160–173. doi: 10.1007/s11266-017-9934-1
- Castells (2007). Communication, Power and Counter-Power in the Network Society. *International Journal of Communication*, 1, 238–266.
- Cox J., Eun Young E., Simmons B., Graham G., Greenhill, A., Lintott C., Masters K, Woodcock J. (2018) Doing good online: the changing relations between motivations, activity and retention among online volunteers. *Nonprofit and Voluntary sector quarterly*, 47(5), 1031–1056. doi: 10.1177/0899764018783066
- Cravens J. (2000) Virtual volunteering: On line volunteers providing assistance to human service agencies. *Journal of Technology in Human Services*, 17(2–3), 119–130. doi: 10.1300/J017v17n02_02
- Cravens, Jayne (2007) Online Volunteering Enters Middle Age. *Nonprofit Quarterly*, 2, 65–68.
- Dawson, C., Baker, P.L. & Dowell, D. (2019) Getting into the 'Giving Habit': The Dynamics of Volunteering in the UK. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 30, 1006–1021. doi: 10.1007/s11266-019-00133-4
- De Groot, J.M., Ledbetter A.M., Mao, Y., Mazer, J.P., Meyer, K.R., & Swafford, B. (2011). Online Social Connection and Self-Disclosure as Predictors of Facebook. *Communication Research*, 38(1), 27–53. doi: 10.1177/0093650210365537
- Dymnova, L.V. & Kachimova, V.I. (eds.) (2018). Methodological guidelines on the motivation of volunteers and coordinators. Moscow: Presidential Grants Fund, *Medical Volunteers*, 29, 27–53. doi: 10.1177/0093650210365537
- Evers, A., von Essen, J. (2019) Volunteering and Civic Action: Boundaries Blurring, Boundaries Redrawn. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 30, 1–14. doi: 10.1007/s11266-018-00086-0
- Filsinger, M., & Freitag, M. (2019) Internet Use and Volunteering: Relationships and Differences Across Age and Applications. *International Journal of*

- Voluntary and Nonprofit Organizations*, 30(1), 87–97. doi: 10.1007/s11266-018-0045-4
- Klimov, E.A. (1998). Introduction to the psychology of work. Moscow: Kultura i Sport, YUNITI, 350.
- Krebs, D. (1982). Psychological Approaches to Altruism: An Evaluation. *Ethics*, 92(17), 147–158.
- Molchanov S.V., Priazhnikov, N.S., Chesnokova O.B., Churbanova S.M., Starostina Y.A. (2019) The level of moral consciousness and the personal professional perspective of adolescents. European proceedings of social and behavioural sciences. *Future Academy (online)*, 56, 430-435. doi: 10.15405/epsbs.2019.07.56
- Molchanov S.V., Almazova O.V., Poskrebysheva N.N., Voiskounsky, A.E., Kersanov K.A. (2019) Type of cognitive processing of social information and adolescent's moral judgements. European proceedings of social and behavioural sciences. *Future Academy (online)*, 64, 436-441. doi: 10.15405/epsbs.2019.07.57
- . Mukherjee, D. (2011). Participation of older adults in virtual volunteering: a qualitative analysis. *Ageing International*, 36(2), 253–266. doi: 10.1007/s12126-010-9088-6
- Nezhina, T.G., Petukhova, K.A., Chechetkina, N.I., & Mindarova, I.S. (2014). Motivation of youth participation in the volunteer movement. [*Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya*], 3, 49–71.
- Quaranta, M. (2016) Life Course, Gender, and Participation in Voluntary Organizations in Italy. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 27, 874–899. doi: 10.1007/s11266-015-9615-x
- Peña-López, I. (2007). Online volunteers: knowledge managers in nonprofits. *The Journal of Information Technology in Social Change*, 1(1), 143–159.
- Prokopyeva, Yu. P., & Prokopyeva, M. M. (2017). Motivation of volunteering. [*Kontsept: nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal*], 6, 31–34. Retrieved from: <http://e-koncept.ru/2017/770019.htm>.
- Reshetnikov, M.M. (2010). Corporate volunteering: a scientific and methodological manual. Moscow: Prospekt, 172.
- Russell, A.R., Nyame-Mensah, A., de Wit, A. (2019) . Volunteering and Wellbeing Among Ageing Adults: A Longitudinal Analysis. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 30, 115–128. doi: 10.1007/s11266-018-0041-8
- Seddighi, H., & Salmani, I. (2018). Online Volunteering, A Way to Reduce Health Inequalities: A Review Study. *Journal of Community Health Research*. 7(4), 256–264. 10.18502/jchr.v7i4.273
- Sobkin, V.S., & Fedotova, A.V. (2018). An adolescent in social networks: on the issue of socio-psychological well-being. *National Psychological Journal*. 3 (31), 23–36. doi: 10.11621/npj.2018.0303
- Stolin, V.V. (1983). The psychology of self-awareness. Moscow: Izdatel'stvo MGU, 284.
- Taghian, M., Polonsky, M.J. & D'Souza, C. (2019) Volunteering in Retirement and Its Impact on Seniors Subjective Quality of Life Through Personal Outlook: A Study of Older Australians. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 30, 1133–1147. doi: 10.1007/s11266-019-00167-8
- Vantilborgh, T., Van Puyvelde, S. (2018) Volunteer Reliability in Nonprofit Organizations: A Theoretical Model. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 29, 29–42. doi: 10.1007/s11266-017-9909-2
- Wilson A. & Pimm, G. (1996). The tyranny of the volunteer: the care and feeding of voluntary workforces. *MCB University Press*, 34(4), 24–40. doi: 10.1108/00251749610115134
- Wu, Y., Li, C. & Khoo, S. (2016) Predicting Future Volunteering Intentions Through a Self-determination Theory Perspective. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 27, 1266–127. doi: 10.1007/s11266-015-9570-6