

# Межкультурный анализ ценностных ориентаций авторов Википедии

Е.А. Брызгалин  
МГУ имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

Поступила 12 февраля 2020/ Принята к публикации: 28 февраля 2020

## Intercultural analysis of value orientations of Wikipedia authors

Evgeniy A. Bryzgalin  
Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Received February 12, 2019 / Accepted for publication: February 28, 2020

**Актуальность (контекст) тематики статьи.** Мотивационные факторы виртуального волонтерства участников онлайн-сообщества крупнейшей в мире интернет-энциклопедии «Википедия» (википедистов) консолидируют их личные ресурсы для агрегации свободных знаний и активизируют научный интерес широкого круга междисциплинарных исследователей. Однако вопрос о движущих силах данного просоциального поведения до сих пор остается открытым.

**Цель.** Предполагается, что для полноценного понимания детерминации онлайн-деятельности википедистов необходимо проанализировать те ценностные ориентации, которым они отдают персональное предпочтение. Поэтому целью исследования стало выявление универсальных ценностных ориентаций опытного межнационального ядра авторов Википедии.

**Описание хода исследования.** На основании смысловых единиц, выведенных из предшествующего цикла разрозненных академических исследований практического опыта разработки Википедии, проводился контент-анализ транснационального письменного опроса 65 авторов полиязыковых википедических сегментов (83% мужчин и 17% женщин) со средним стажем составления энциклопедических вики-статей 9,9 лет.

**Результаты исследования.** Раскрыта свойственная авторам Википедии конститутивная система инвариантных ценностных ориентаций интернальной и экстернальной направленностей. Обнаружено, что в большинстве случаев википедисты находят целый ряд лично значимых причин для участия в формировании Википедии, резонирующих с их внутренней сущностью.

**Выводы.** К группе интернальных ценностных ориентаций википедистов относятся: саморазвитие (самосовершенствование, самоутверждение, самореализация), реципрокный (взаимный) альтруизм, тенденция к высокому качеству и систематизации знаний, удовольствие от созидания, автономия, рекреация (хобби, развлечение), смыслополнение, сохранение личного наследия. Группа экстернальных ценностных ориентаций включает: сохранение и развитие культурного наследия/языкового сегмента, продвижение и популяризация Википедии (ее идеологии и принципов), низкие транзакционные издержки и удобство (привлекательность) системы, аффилиация, социальная идентичность, улучшение мира («weltverbesserungs antrieb»), наведение мостов между культурами и языками. Детальное изучение выявленных ценностных ориентаций и иных психологических особенностей волонтеров Википедии может существенно расширить теоретические представления о функционировании этого сообщества и иметь прикладное значение для организации добровольческих практик по распространению знаний.

**Ключевые слова:** Википедия, свободные знания, онлайн-сообщество, виртуальное волонтерство, просоциальное поведение, ценностные ориентации.

**Background.** A wide circle of multidisciplinary researchers share interest in motivation factors of Wikipedians, i.e. virtual volunteers, members of the online world's largest online encyclopedia «Wikipedia», who consolidate personal resources to manage comprehensive aggregation of free knowledge. Nevertheless, the question of the driving forces of this prosocial behaviour is still open.

**Objective.** It is assumed that for a full understanding of the determined online activities of Wikipedians we need to analyze the value orientations to which they give personal preference. In accordance with this, the following goal was set: to identify the shared values of the experienced transnational core of Wikipedia authors.

**Design.** Based on the semantic units derived from previous cycles of disparate academic studies of Wikipedia's practical development, we conducted a content analysis of a transnational survey. The recipients were 65 authors of multilingual Wikipedia segments (83% males and 17% females) with average experience of 9.9 years compilation of encyclopedic articles.

**Results.** The constitutive system of invariant internal and external value orientations characteristic of Wikipedians is disclosed. It is found that in the most cases Wikipedians find a number of personal significant reasons for participating in the Wikipedia, the reasons resonating with their inner essence.

**Conclusion.** The internal value orientations of Wikipedians include: self-development (self-improvement, self-assertion, self-realization); reciprocal (mutual) altruism; a tendency to high quality and systematization of knowledge; a pleasure of creation; autonomy; recreation (hobby, entertainment); meaningfulness; preservation of personal heritage. The external value orientations include: preservation and development of the cultural heritage / language segment; promotion and popularization of Wikipedia (its ideology and principles); low transaction costs and convenience (attractiveness) of the system; affiliation; social identity; improvement peace («Weltverbesserungs Antrieb»); building bridges between cultures and languages. It is summarized that a detailed study of the identified value orientations and also other psychological characteristics of Wikipedia volunteers can significantly expand theoretical concepts of functioning and the applied value for the organization of volunteer practices to disseminate knowledge as the highest value of humanity.

**Keywords:** Wikipedia, free knowledge, online community, virtual volunteering, prosocial behavior, value orientations.

## Введение

Ускоренное и масштабное развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) спровоцировало глубокие социально-культурные изменения, сформировав, по мнению М. Кастельса и Яна ван Дейка, новый социальный конструкт – постиндустриальное глобализированное сетевое общество, организационная структура и деятельность членов которого на межличностном, коллективном и массовом уровнях локализируются во всемирной системе объединенных компьютерных сетей – интернете. (Кастельс, 2019; Dijk, 2012).

Разнородная активность участников множества рассеянных по всему киберпространству гетерогенных онлайн-сообществ, мобилизующих личные ресурсы ради достижения общих целей и задач, «породила» т.н. киберкультуру, опирающуюся на веру в безграничные возможности ИКТ, наделенных свойством оказывать позитивное содействие в развертывании индивидуальной свободы

Качественный инновационный скачок к повсеместной распространенности «всемирной паутины» (тотальная интернетизация) понимается отечественными психологами (Асмолов, Асмолов, 2019) через призму эволюционной морфологии А.Н. Северцова как «социальный ароморфоз», который способствовал разнообразию, диверсификации и усложнению человеческих сообществ, образующихся и функционирующих теперь не только в актуальной (настоящей) реальности, но и опосредствованно через генеративное (т.е. безграничное и непредсказуемое в дальнейшем становлении) интернет-пространство, оснащенное цифровыми культурными орудиями.

Разнородная активность участников множества рассеянных по всему киберпространству гетерогенных онлайн-сообществ, мобилизующих личные ресур-

сы ради достижения общих целей и задач, «породила» т.н. киберкультуру, опирающуюся на веру в безграничные возможности ИКТ, наделенных свойством оказывать позитивное содействие в развертывании индивидуальной свободы (Емелин, 2018). М.С. Яницкий, ссылаясь на представителей концепции «использования и удовлетворения» (Дж. Блумер, Э. Кац, А.М. Рубин), указывает на то, что в сети имеются невообразимые ранее возможности самостоятельного выбора из феноменального множества альтернативных средств массовой коммуникации, отвечающих запросам всего спектра ориентаций личности (Яницкий, 2005).

Это, в частности, объясняется тем, что интернет по своей природе обладает ризоморфной конфигурацией (от франц. rhizome – «корневище»), определяющей его децентрализованную, разветвленную, многоканальную, устойчивую к помехам и пластичную архитектуру, в которую заложен внутренне присущий антагонизм к большинству попыток господства, контроля и реализации многих запретов и барьеров, главным образом, при создании, распространении и получении информации, являющейся ценностью высшего порядка.

Так, с возникновением интернета на просторах виртуальной реальности периодически появляются неформальные группы единомышленников, которые отстаивают недопустимость суверенизации, регламентации, цензуры и фильтрации сетевого контента (особенно

принудительного регулирования со стороны государственного/бюрократического) аппарата) либо его директивной подконтрольности с целью всякого подавления автономности личности. Это, например, т.н. сетевые либертарианцы, киберпанки, сетянины (нетизены/киберграждане/интернетчики) и др. (Емелин, 2018).

Одними из первых, кто взял на себя инициативу решительно выступать и убежденно бороться за независимость информации, сопротивляясь всякой информационной блокаде, были «олд-скул» хакеры первого поколения, организовавшие обширную субкультуру, направленную на желание сделать основную массу сетевых данных (в том числе все знания человечества) максимально открытыми, а не секретными или изолированными от большинства людей.

Согласно А.Е. Войскунскому и О.В. Смысловой, хакеры не просто проявляют доминантный интерес к проблематике принципов и механизмов работы систем компьютерной безопасности и собственно их взлома для высвобождения (чаще всего несанкционированного) ранее недоступной информации, а, прежде всего, имеют ярко выраженное (гипертрофированное) увлечение познанием в сфере ИТ, выходящее за рамки профессиональной или учебной деятельности (и необходимости). Качественный анализ самопредставлений хакеров показывает, что их ведущий мотив является познавательным (внутренним), однако у них выделяется (хотя и менее отчетливо) и высокая степень мотивации внешнего (социального) характера (например, стремление причислить себя к референтной группе, получить признание в ней или среди более обширной аудитории и т.д.). При этом их поступки, в первую очередь, совершаются ради утверждения ценности свободы информации (Смылова, 2001), идеалов бескорыстия и пристрастия к познанию. Дальнейшие психосемантические онлайн-исследования позволили установить тенденцию к частым взаимопереходам между внешними и внутренними мотивами хакеров и нередкое специфическое «сплавление» этих мотивов в целостном мотивационном образовании (Войскунский, 2010).



**Евгений Алексеевич Брызгалин** –

аспирант кафедры общей психологии  
Московского  
государственного университета  
имени М.В. Ломоносова.  
E-mail: r0ld@mail.ru.  
<https://istina.msu.ru/profile/r0ld>.

Не меньший интерес для психологических исследований представляют участники онлайн-сообщества составителей интернет-энциклопедии «Википедия» (википедисты), так же выступающие за предоставление максимально открытого доступа к информации (противодействие ее сокрытию) и использующие для воплощения этого на практике максимально конструктивные и созидательные подходы. Википедисты за сравнительно небольшой промежуток времени, начиная с 2001 года (дата основания Википедии), зарекомендовали себя высокопродуктивной группой волонтеров, которые на добровольных началах пытаются систематизировать общемировую массив знаний на единой онлайн-платформе. По объему сведений, тематическому охвату, языковой представленности и количеству читателей данному ресурсу на сегодняшний день нет равных. Это делает Википедию самой полной в истории энциклопедией, соответственно являющейся самым эффективным инструментом концентрации знаний человечества в одном универсальном месте, о чем мечтали еще в начале III века до н.э. основатели Александрийской библиотеки.

Несмотря на то, что аналитический обзор мотивационных аспектов просоциального поведения википедистов (Брызгалин и др., 2019) показал их частичное сходство по внутренней и внешнестимулируемой направленности с другими виртуальными добровольцами (например, теми же хакерами), они имеют характерные специфические различия.

Нами предполагается, что ценностные ориентации как субъективный феномен, входящий в базальную структуру направленности личности и обуславливающий механизм регуляции координационной и содержательной активности (Ананьев, 2001), занимает центральное место в понимании детерминации деятельности представителей Википедии. Причем, на текущий момент этот вопрос крайне слабо изучен ввиду его малоразработанности и поверхностной представленности в академической литературе, отсутствуют и комплексные исследования по данной проблематике. Таким образом, научное изучение ценностных ориентаций википедического сообщества только начинается.

## Ценностные ориентации как система высших регуляторов социального поведения

Ценностные ориентации (ЦО), представляя собой связующее интегральное диалектическое звено между мотивом (побудительной силой), целью (ориентиром) деятельности и окружающей (объективной) действительностью, направляют вектор целеполагания, согласно созревающей в ходе онтогенеза системы ценностей. Последняя служит основанием для свободного и осознанного выбора действий с учетом имеющихся возможностей. Ценностные образования амбивалентны,

Интерес для психологических исследований представляют участники онлайн-сообщества составителей интернет-энциклопедии «Википедия» (википедисты), так же выступающие за предоставление максимально открытого доступа к информации (противодействие ее сокрытию) и использующие для воплощения этого на практике максимально конструктивные и созидательные подходы

т.е. им присущ двойственный психосоциальный характер. С одной стороны, они вырабатываются исторически, поскольку ингерентно включены в динамику общественных отношений, с другой – индивидуально и интимно интернализируются в опыте в качестве обязательных и естественных его элементов. Это усложняет и связывает личностные конструкты и диспозиции и повышает уровень рефлексии (Яницкий, 2000).

Избирательное отношение к тем или иным ценностям отражается в установке личности (в понимании Д.Н. Узнадзе и Ш.А. Надирашвили) через их объективацию, пробуждая предрасположенность к определенной деятельности (Нугаева, Кривонова, 2012). Согласно персоналистическому онтологизму М. Шелера, личность, изывая феноменологическое отношение к конкретным ценностям, ранжирует их по самобытным критериям субъективной желательности и предпочтительности, не исключая диссонанс между ними и варьируя порядок из целого ряда возможных разномодальных альтернатив (Алхасов, 2015). В. Франкл так же считает, что ценностный ранг переживается вместе с самой ценностью, ставя одни ценности выше других, что влияет на аксиологическую гармонию/дисгармонию личности (Франкл, 2012).

В.А. Ядов подчеркивает, что, поскольку ценностные ориентации располагаются на высшем уровне диспозиционной иерархии, то они наделены свойствами самостоятельности и относительной константности (в противовес аморфности), поэтому в значимых жизненных ситуациях на первый план выходят стремления к реализации несходных доминирующих ценностей (Ядов, 2013). Такого рода фильтрация ценностных горизонтов поддерживает внутреннюю целостность, обогащая и организуя жизненное пространство (Лэнгле и др., 2018). При этом на примере психологического исследования «поколения Z» (людей родившихся исключительно

но в эпоху интернета и выросших под его значительным воздействием) было показано, что масштабная интеграция сетевых технологий в жизнь человека существенно влияет на трансформацию его системы ЦО, отличая от других групп людей ценностномировоззренческим ядром (Яницкий и др., 2019).

Таким образом, соподчиненная система ценностей и ценностных ориентаций закладывается в наиболее глубокие пласты психики, инкорпорирующие узловые компоненты мотивационно-потребностной сферы, Эго-идентичности и мировоззренческих представлений (Адилова и др., 2019).

В связи с этим в данной статье мы устанавливаем следующую цель исследования – выявить универсальные ценностные ориентации ядра опытных авторов Википедии в интернациональном масштабе.

## Проведение исследования

### Методы и процедуры.

Как свидетельствует значительное количество психологических исследований, в настоящее время проявляются существенные расхождения между вербальными отчетами респондентов, по-

лученными спланированным путем, результатами психодиагностических методик и отражением ценностных ориентаций в поведении, что заостряет проблемы их латентности, завуалированности и ситуативности (Адилова и др., 2019). Учитывая имеющиеся методические недостатки исследований данной проблематики (Алмаев, Малкова, 2006), нами для изучения ценностных ориентаций википедистов был выбран метод контент-анализа данных международного письменного опроса. Этот опрос был проведен в свободной форме (без жестко установленных требований) администраторами проекта «Викиновости» при содействии членов организации «Викимедиа РУ» в августе 2018 года на русском, английском, французском и др. языках (перевод выполнен квалифицированными специалистами). Содержание имевшегося текстового массива ответов в объеме 7435 слов на конкретизированный единичный вопрос: «Зачем тебе нужна Википедия?» (URL: [https://ru.wikinews.org/wiki/Категория:Зачем\\_](https://ru.wikinews.org/wiki/Категория:Зачем_тебе_нужна_Википедия)

тебе\_нужна\_Википедия) оценивалось рядом контент-категорий. Данные категории были выделены на базе операционализации осуществленного ранее литературного обзора практического опыта разработки онлайн-энциклопедии «Википедия» (Брызгалин и др., 2019).

Исходя из полученной системы кодификации с символическими метками (индикаторами), обозначающими конкретные ценностные ориентации (как единицы счета), проводилась смысловая маркировка ответов респондентов: отдельных содержательных высказываний, слов и словосочетаний, указывающих на определенные ЦО. В дальнейшем проводилась непосредственная процедура классификации и частотного упорядочивания ценностного поля по соответствующим группам в кодировочной матрице (регистрационной карточке/бланке) и протоколе.

Удельный вес смысловых контент-категорий рассчитывался по формуле:  $k=A/N$ , где  $k$  – удельный вес категории,  $A$  – число единиц анализа, фиксирующих

данную категорию,  $N$  – общее число единиц анализа.

На последнем этапе, в соответствии с целью исследования, проверялась интерпретация и согласованность полученных результатов для повышения степени их валидности и надежности. Тем самым была предпринята попытка подтвердить уже описанные научным сообществом мотивационные инварианты участников Википедии и на этой основе экстрагировать свойственные им ценностные ориентации.

### Выборка.

В опросе, по материалам которого проводился контент-анализ, приняли участие 65 авторов смешанных национальных разделов Википедии (83% мужчины и 17% женщин) родом из 31 страны, находящихся в Азии, Африке, Европе и Северной Америке, со средним показателем вики-стажа, т.е. продолжительности деятельности в сфере написания и редактирования статей 9,9 лет. Средний возраст википедистов не рассчитывался, поскольку многие респонденты предпочли скрыть дату своего рождения в личном вики-профайле. Возрастной разброс составил от 20 до 70 лет.

Табл. 1. Результаты исследования интернальных ценностных ориентаций

Интернальные ценностные ориентации (N=65)		Частота абсолютная (кол-во)	Частота относительная (%)	Удельный вес (k)
Саморазвитие	Самосовершенствование	24	37	0,2
	Самоутверждение	11	17	0,09
	Самореализация	6	9	0,05
Альтруизм (как реципрокный обмен знаниями)		34	52	0,28
Тенденция к высокому качеству и систематизации знаний		16	25	0,13
Удовольствие от созидания		10	15	0,08
Автономия		8	12	0,06
Рекреация (хобби, развлечение)		5	8	0,04
Смыслонаполнение		4	6	0,03
Сохранение личного наследия		2	3	0,02

Table 1. Research results of internal values

Internal Values (N=65)		Absolute frequency (N)	Relative frequency (%)	Specific gravity (k)
Self-Development	Self-Improvement	24	37	0.2
	Self-Affirmation	11	17	0.09
	Self-Actualisation	6	9	0.05
Altruism (as a reciprocal exchange of knowledge)		34	52	0.28
Trend towards high quality and systematization of knowledge		16	25	0.13
The pleasure of creation		10	15	0.08
Autonomy		8	12	0.06
Recreation (hobby, entertainment)		5	8	0.04
Meaningfulness		4	6	0.03
Preservation of personal heritage		2	3	0.02

### Результаты и обсуждение

Согласно теории самодетерминации Э. Деси и Р. Райана, ценностные ориентации дифференцируются на интернальные (внутренние) и экстернальные (внешние) (Ryan & Deci, 2017). По итогам проделанного контент-анализа образовались две соответствующие группы ценностных ориентаций (ЦО), иерархично распределенные по частоте упоминания и представленные в табл. 1 и табл. 2.

Общее количество ЦО, обозначенных, сконцентрированных коллективным опытом пользователями Википедии в форме общественных идеалов (по Д.А. Леонтьеву), в дальнейшем интериоризированных и превращенных в устойчивые личностные конструкты (Леонтьев, 1996), составило 17 единиц: внутренних – 10, внешних – 7. Результаты показывают, что на практике большинство опрошенных называют сразу несколько весомых причин для участия в формировании Википедии.

## Интернальные ценностные ориентации.

### 1. Саморазвитие.

Большинство авторов Википедии (63%) декларируют, что конструктивная деятельность в онлайн-энциклопедии раскрывает и расширяет их сущностный интрапсихический потенциал через самосозидание как комплексный творческий процесс, направленный на качественные позитивные изменения определенных индивидуальных особенностей и констатацию сильных личностных сторон (Мухина, 2007), имплицитно под этим различные грани механизма саморазвития. Как указывает В.Г. Маралов (Маралов, 2015), несмотря на неоднозначность и многоплановость психологических толкований феномена «саморазвитие», можно выделить такие его магистральные, полномерные и тесно переплетенные формы, как самоутверждение, самосовершенствование, самоактуализация и самореализация, каждая из которых была в разной степени обозначена участниками википедического сообщества.

а) Самосовершенствование. 37% составителей Википедии посредством написания и редактирования энциклопедических статей выражают активное, целенаправленное и упорное волевое стремление к улучшению имеющихся (или приобретению новых) у них вследствие систематического самообразования и самовоспитания знаний, умений и навыков, пытаясь приблизиться к некоторому идеальному образу Я (совершенству). Последний является для них ориентиром личностного роста (как конечного результата деятельности). Непринужденная тенденция к тому, чтобы стать лучше, культивируя в себе положительные качества и устраняя отрицательные черты, насыщает их жизнь полнотой, устойчивостью и определенностью, что обеспечивает обретение самости. Википедисты акцентируют внимание на том, что их привлекает мощь Википедии в ипостаси всемирного просвещающего проекта («кладеза знаний»), который многому учит и развивает в различных областях. Он удовлетворяет любознательность, расширяет кругозор и открывает новые познава-

тельные горизонты, помогает черпать знания, выработанные человечеством, непрерывно и эффективно обогащаясь ими, служит подспорьем для заполнения пробелов в знаниях, при этом стимулирует установку на критичный подход к потреблению информации, позитивно воздействует на образ мышления, улучшает способности к поиску фактов, правильному цитированию источников, изложению идей, способствует изучению языков и др. Подчеркивается, что внесение вклада в Википедию создает оптимальный уровень психического напряжения («нагружает мозги», «развивает ум», побуждает к «интеллектуальному движению и постоянному росту», дает возможность «не оставаться без дела» и т.д.), что несет укрепление в самом себе, процессуально организуя основу самоактуализации.

Википедия, расширяя зоны самоактуализации и самотрансценденции, помогает некоторым пользователям реализовать все то, что органично заложено в их истинном Я, но не находит выхода в актуальной реальности. Википедия дает им возможность стать теми, кем они потенциально являются, позволяет найти корректные способы самовыражения («... я пришел в Википедию, чтобы испытать себя»)

б) Самоутверждение. 17% опрошенных сообщили, что созидательная активность в Википедии позволяет им заявлять о себе в полной мере как о целостной личности, повышая самооценку, самоуважение и чувство уверенности за счет подтверждения персональной полезности, нужности и значимости и, следовательно, ценности в глазах других авторов и читателей посредством реализации своих интеллектуальных возможностей.

Участники Википедии утверждают, что вклад в развитие сетевой энциклопедии наполняет их гордостью и позволяет почувствовать себя сильнее и компетентнее из-за причастности к служению общему благу. Они убеждены, что делают полезное, стоящее дело для мировой аудитории. Высказываются мысли о том, что Википедия – это площадка, где человек испытывает твердость характера и, проделывая ретроспективную рефлексию результатов своего труда, может оценить, «чего он стоит на самом деле».

в) Самореализация. 9% авторов говорят о том, что, развивая Википедию и продвигаясь в ней по статусу (т.н. репутационная прокачка) (Войскунский, 2017, С. 57–58), они таким образом максимально самоопределяются, полностью раскрывая и воплощая выявленный самопознанием личностный потенциал. Стержневым звеном этого процесса выступают самоактуализация, в основе которой лежат одноименная потребность и финальное (конечное) состояние, достигаемое лишь единицами и самотрансценденция, направленная на благополучие окружающих. Поэтому, в соответствии с возникающей мета-мотивацией, википедисты видят свое предназначение в ответственной добродетельной «миссии» по переработке мирового багажа знаний, рационально редуцируя и качественно преобразовывая его в Википедии как в третичном

источнике информации, т.е. в некоем синопсисе. Они при этом ощущают наполненность персонального существования и цельную жизненную удовлетворенность («это ... вызывает чувство удовлетворенности собой»). Так Википедия, расширяя зоны самоактуализации и самотрансценденции, помогает некоторым пользователям реализовать все то, что органично заложено в их истинном Я, но не находит выхода в актуальной реальности. Википедия дает им возможность стать теми, кем они потенциально являются, позволяет найти корректные способы самовыражения («... я пришел в Википедию, чтобы испытать себя»).

Вопреки возникающим на пути трудностям и сделанным ошибкам, википедисты открыто выражают уверенность в неизбежном получении желаемого результата после реализации своих творческих порывов, что имманентно свидетельствует об их самоэффективности, понимаемой с точки зрения социально-когнитивной теории лич-

Вики-волонтеры, выбрав вектор, направленный на «дарение» знаний в интересах массового просвещения, уверены в справедливости и доброжелательности преследуемых целей. Они солидарны в том, что не напрасно тратят на данный вид деятельности значительное количество личных сил и времени, экспонируя решительную и настойчивую готовность к нормализованному, разумному самопожертвованию

ности А. Бандуры (Wang et al., 2019) («... испытываю ощущение своей эффективности и полезности»).

## 2. Альтруизм (как реципрокный обмен знаниями).

Значительная доля добровольцев Википедии (52%) демонстрирует просоциальные интенции по взаимному обмену знаниями, свойственные реципрокному альтруизму, который описан социобиологом Р. Триверсом (Trivers, 2010). Википедисты стараются бескорыстно и в одностороннем порядке делиться знаниями в надежде на то, что и другие люди будут поступать аналогичным образом («не напишу я – возможно напишет другой»). Такой коалиционно-неэгоистичный симбиоз, связанный с чувством коллективного товарищества, поддерживает и сохраняет баланс вики-системы, позволяя ей последовательно двигаться в сторону прогресса, что косвенно создает выгоду для подавляющего большинства пользователей Википедии.

При компиляции знаний они (с позиции информационной экологии) предпочитают скрупулезно и педантично подходить к подбору источников, ссылаясь на них, а также непрестанно при повышенном внимании к деталям оттачивать формулировку публикаций, очищая их от ошибок и дефектов, иногда дорабатывая до т.н. избранного статуса (в стремлении довести до идеала).

При этом многие авторы выражают неравную степень самоотверженности, зачастую даже не задумываясь о получении в дальнейшей перспективе какой-либо встречной компенсации, отражая «чистый» (истинный) альтруизм. Однако этот альтруизм в контекстах Википедии апостериори оказывается реципрокным, поскольку вики-платформе присущ полный набор необходимых и в совокупности достаточных условий его функционирования, изложенных К. Стефенсом (Stephens, 1996).

Википедисты полагают, что многие люди наделены естественной потребностью совершать добро, однако отдельные

индивиды (или группы) избирают различные пути оказания блага. Вики-волонтеры, выбрав вектор, направленный на «дарение» знаний в интересах массового просвещения, уверены в справедливости и доброжелательности преследуемых целей. Они солидарны в том, что не напрасно тратят на данный вид деятельности значительное количество личных сил и времени, экспонируя решительную и настойчивую готовность к нормализованному, разумному самопожертвованию.

Некоторые авторы заявляют о непроизвольно возникающем чувстве «отплатить энциклопедии», которая им очень помогла (оказать взаимопомощь). Другие сетуют о возможной опасности, что люди могут превратиться в придатки, способные лишь потреблять информацию, созданную другими, поэтому важно не прекращать обмен знаниями, стараясь быть в этом плане предельно космополитичными, от чего деятельность становится еще интереснее. Иными, напротив, движет понимание, что «время, потраченное на Ви-

кипедию – время, сэкономленное кем-то на поиск знаний», за что другие люди могут выражать им признательность и благодарность. Стало быть, продуцирование и потребление образуют в Википедии замкнутый взаимодополняющий цикл – перенимая чужой опыт, участники начинают творить самостоятельно.

## 3. Тенденция к высокому качеству и систематизации знаний.

Для 25% участников Википедии высокое качество информации – одна из высших (и сознательно обозначенных) ценностей. В соответствии с ней они прагматично ориентируют деятельность

по написанию и редактированию статей. Как правило, эти авторы не удовлетворены прочими энциклопедическими, справочными и словарными ресурсами. Они указывают на их очевидные недостатки: статичность, неполноту, разрозненность, проприетарность и пр. Поэтому у википедистов возникает желание (иной раз переходящее в долженствование) делать вклад в производство гораздо более качественных и общедоступных знаний, отличающихся пластичностью, точностью, объективностью и достоверностью («Я не являюсь великим ученым или писателем, но, как минимум, я могу не допустить того, что некорректная информация будет повторяться повсюду, всего лишь поправив информацию об этом в Википедии»).

Волонтеры указывают, что не могут допустить, чтобы некорректные, нефилтрованные, непроверенные, нерелевантные или избыточные данные, беспрерывно наполняющие и загрязняющие виртуальное пространство, стихийно интегрировались в онлайн-энциклопедию. Поэтому при компиляции знаний они (с позиции информационной экологии) предпочитают скрупулезно и педантично подходить к подбору источников, ссылаясь на них, а также непрестанно при повышенном внимании к деталям оттачивать формулировку публикаций, очищая их от ошибок и дефектов, иногда дорабатывая до т.н. избранного статуса (в стремлении довести до идеала). Избранные статьи отвечают эмпирически сложившимся в вики-сообществе критериям качества и проходят процедуру отбора посредством их группового обсуждения на предмет объективности, нейтральности, полноты и стиля изложения.

Параллельно википедисты провозглашают убежденность в том, что им свойственны некоторые признаки здорового, адаптивного перфекционизма (т.н. оптимализма) – им нравится наводить и «видеть порядок в вещах», отчего они сопричастно стремятся систематизировать интересные для них массивы информации в структурированные и когерентные (гипертекстовые) энциклопедические статьи, делая знания более понятными, популярными и прегnantными (по закону гештальта) («... обожаю ... организовывать информацию в знание»). Нами уже было показано, что в этом вики-добро-

волцам помогает гибкая способность произвольно переключаться между атрибутами аналитичности-холистичности, рассматривая мир рационально в виде сложной причинно-следственной структуры (Брызгалин и др., 2018).

**В** отдельных случаях вики-волонтеры ультимативно считают, что тем, кто не обладает навыками создания и оценки качества информации, и вовсе «нет места в цифровой экономике знаний».

#### 4. Удовольствие от созидания.

**П**ытаясь вербализовать ощущения от вклада в Википедию, добровольцы используют семантические конструкты, напоминающие дескрипцию некоторых признаков состояния опыта потока (по М. Чиксентмихайи), в том числе группового (Walker, 2010), а также пиковые (вершинные) и плато-переживания, описанные А. Маслоу. Авторы говорят (15%), что принимают участие в улучшении онлайн-энциклопедии, потому что это вызывает положительные эмоции и чувства: окрыляет, восхищает, радует, наполняет эйфорией и т.д. Их мотивирует страстная вовлеченность в деятельность («чтоб внутри горел огонь»), которая по большей части сопровождается послепроизвольным вниманием, иногда при сдвиге мотива на цель («сначала я просто хотел исправить ошибки в ряде статей об астрономических объектах. Затем втянулся – стал эти статьи писать») и, вероятно, поддерживается гиперфокусом (Šimleša et al., 2018). Эпизодически некоторые волонтеры даже заявляют о т.н. «викиголизме», поскольку им бывает сложно остановиться в правках и/или дополнениях к вики-публикациям, поскольку они полностью поглощаются поставленной задачей (безотрывность от деятельности, максимальное слияние действия и его осознания, гиперувлеченность работой). Судя по всему, википедисты во многом являются аутоотелическими личностями, для которых активная творческая деятельность в Википедии сама по себе воспринимается как ценность и считается вознаграждением.

**Н**а первый взгляд, им свойственны все черты характера аутоотелической личности (однако для этого подтверждения необходимы специальные исследования): интерес к новому, любознательность, на-

Эпизодически некоторые волонтеры даже заявляют о т.н. «викиголизме», поскольку им бывает сложно остановиться в правках и/или дополнениях к вики-публикациям, поскольку они полностью поглощаются поставленной задачей (безотрывность от деятельности, максимальное слияние действия и его осознания, гиперувлеченность работой). Судя по всему, википедисты во многом являются аутоотелическими личностями, для которых активная творческая деятельность в Википедии сама по себе воспринимается как ценность и считается вознаграждением

стойчивость, добросовестность, низкая эгоистичность, ориентация на цель, высокий уровень внутренней мотивации, желание заниматься конкретным делом с четкой обратной связью и наиболее благоприятным соотношением между сложностью задачи и имеющимися навыками (предположительно, действуя по закону оптимума мотивации Йеркса-Додсона), удовлетворение от осознания своих достижений и освоения новых навыков, позитивное восприятие возникающих вызовов, получение большего удовлетворения от конкретного жизненного опыта, а не от погони за властью, материальными благами или наградами (Чиксентмихайи и др., 2018, С. 81–83).

#### 5. Автономия.

**Ц**енностная ориентация на автономию у википедистов (у 12%) выражается в использовании предоставленной возможности (праве) действовать в Википе-

Готовность трудиться в Википедии неразрывно связана со специфическими механизмами самодетерминации – проявляя эффекты надситуативности, большинство авторов ориентируются на внутренней локус контроля. Им свойственны адекватное состояние самоощущения, конгруэнтность в самовыражении, самодостаточность, убежденность в суверенном выборе, обеспечении контроля в принятии решений (самоуправлении) и власти над событиями собственной жизни

дии самостоятельно и независимо, руководствуясь собственными аутентичными принципами. В свободных созидательных актах субъекты воспроизводят стратегию ассертивного поведения, отмечая, что они стараются материализовать все то, что другие за них не сделают, так как каждый человек вносит в энциклопедию уникальные знания («Каждый человек – это крупница вселенского знания. Википедия – это матрица знаний, вклад каждого человека в которую уникальней и бесценней»). Именно поэтому «сидеть и надеяться», что знания создаст кто-то другой, не кажется им здоровой мыслью. По их

мнению, продолжать вносить вклад в проект часто подталкивает нехватка людей, «смелых делать это».

**Н**ами уже было установлено, что готовность трудиться в Википедии неразрывно связана со специфическими механизмами самодетерминации – проявляя эффекты надситуативности, большинство авторов ориентируются на внутренней локус контроля. Им свойственны адекватное состояние самоощущения, конгруэнтность в самовыражении, самодостаточность, убежденность в суверенном выборе, обеспечении контроля в принятии решений (самоуправлении) и власти над событиями собственной жизни (Брызгалин, 2019).

#### 6. Рекреация (хобби, развлечение).

**В**икипедию также используют (8%) для проведения личного досуга и развлечения, заполняя свободное время, которое остается после обязательных, рутин-

ных дел («кто-то собирает марки, кто-то без ума от рыбалки, кто-то футбольный болельщик, кто-то – хоккейный, а кто-то пишет Википедию»). В этом случае (нередко вместо бесцельного и пассивного отдыха) активная созидательная деятельность для авторов выступает в качестве рекреационной (восстановительной), способствуя не утомлению, а, наоборот, расслаблению и нормализации психических сил и самочувствия в целом.

**В**оспринимая труд в Википедии как некое «забавное времяпрепровождение», вики-добровольцы сохраняют равновесие между работой и личной жизнью. Од-

Наши предыдущие исследования показывают, что википедисты демонстрируют психологическую гибкость при нахождении смысла жизни, черпая его из прошлого (результативности жизни или удовлетворенности самореализацией), настоящего (процесса жизни или интереса и эмоциональной насыщенности жизни) и будущего (поставленных жизненных целей)

нако, когда этот баланс нарушается (например, вследствие экономических кризисов, влияющих на рост безработицы), то обнаруживается, что нетрудоустроенные индивиды начинают гораздо более продуктивнее использовать перераспределенное нерабочее время, интенсифицируя сопричастность к общественно-полезным мероприятиям, в частности, генерируя онлайн-контент в Википедии, что помогает им стабилизировать чувство собственного достоинства (Slivko et al., 2019).

### 7. Смыслонаполнение.

Википедисты замечают, что их жизнь становится более осмысленной, когда созданные ими материалы погружаются

в вики-проекты и оказываются ближе к читателям, поясняя, что «участие в развитии Википедии имеет сразу несколько слоев смысла». Эти слои, как пишет М.С. Яницкий, по отношению к структуре ценностных ориентаций носят взаимосвязанный и взаимодетерминирующий характер (Яницкий, 2000). Д.А. Леонтьев рассматривает личностные ценности унитарно – одновременно в роли источников и носителей значимых смыслов (Леонтьев, 2000). Б.С. Братусь уточняет, что ценности (ценностные ориентации) – есть осознанные и принятые человеком общие смыслы жизни (Братусь, 2019). Г.Л. Будинайте и Т.В. Корнилова аналогично подчеркивают, что «личностными ценностями становятся те смыслы, по отношению к ко-

торым субъект определился» (Будинайте, Корнилова, 1993).

Мы полагаем, что для большинства вики-добровольцев ценностные ориентации выступают в качестве важнейших компонентов смыслообразования – по В. Франклу, бытие наполняется смыслом именно через воплощение ценностей (Frankl, 1984, P. 202). Однако, когда некоторые респонденты (6%) осознанно выделяют «смыслонаполнение» через деятельность в Википедии как отдельную и, значит, ведущую ценностную ориентацию, она становится для них смысло-жизненной («Чем больше мой материал погружен в вики-проекты, тем ближе он к людям, к читателям, тем большее влияние он окажет на их жизнь, тем осмысленнее будет моя жизнь», «вносить вклад в развитие Википедии меня мотивирует ... понимание моего смысла жизни»).

Между тем, наши предыдущие исследования показывают, что википедисты демонстрируют психологическую гибкость при нахождении смысла жизни, черпая его из прошлого (результативности жизни или удовлетворенности самореализацией), настоящего (процесса жизни или интереса и эмоциональной насыщенности жизни) и будущего (поставленных жизненных целей) (Брызгалин и др., 2018). При этом авторы, испытывая устойчивый смысловой дефицит, неуклонно стремятся к новым смыслам, восполнение которых различает направленность к целостной интегральной экзистенции: одна часть волонтеров переживает неопределенность смыслового жизненного пространства, скорее всего, используя Википедию как механизм компенсации, другая – выражает разумную осторожность и избирательность в процессе экзистенциального насыщения (Брызгалин и др., 2019).

### 8. Сохранение личного наследия.

Авторы также изредка сообщают (3%), что им «очень приятно осознавать», что вклад, который они делают в развитие Википедии, с большой вероятностью переживет их, продолжив свое существование в форме цифрового персонального наследия. Вики-добровольцы, воспринимая собственные вклады как ценности, посредством культурализации опредмечивают их в продуктах осуществляемой в онлайн-энциклопедии деятельности, стремясь

Табл. 2. Результаты исследования экстерналиных ценностных ориентаций

Экстерналиные ценностные ориентации (N=65)	Частота абсолютная (раз)	Частота относительная (%)	Удельный вес (k)
Сохранение и развитие культурного наследия/ языкового сегмента	25	38	0,26
Продвижение и популяризация Википедии (ее идеологии и принципов)	15	23	0,16
Низкие транзакционные издержки и удобство (привлекательность) системы	14	22	0,14
Аффилиация	12	18	0,13
Социальная идентичность	11	17	0,12
«Weltverbesserungs antrieb» (улучшение мира)	10	15	0,11
Наведение мостов между культурами и языками	5	8	0,05

Table 2. Research results of external values

Internal Values (N=65)	Absolute frequency (N)	Relative frequency (%)	Specific gravity (k)
Preservation and development of the cultural heritage / language segment	25	38	0.26
Promotion and popularization of Wikipedia (ideology and principles)	15	23	0.16
Low transaction costs and convenience (attractiveness) of the system	14	22	0.14
Affiliation	12	18	0.13
Social Identity	11	17	0.12
«Weltverbesserungs Antrieb» (World improvement drive)	10	15	0.11
Building bridges between cultures and languages	5	8	0.05



сквозь них транслировать свою личность абстрактным другим, социуму и человечеству в целом. Тем самым они трансцендируют пространственные и временные границы своего существования, что, по мнению Д. А. Леонтьева, заложено в процесс метаперсонализации. Таким образом, полагая свои сущностные силы в предметной форме, индивид приобретает личное бессмертие путем приобщения к бессмертию рода (Леонтьев, 2017).

## Экстернальные ценностные ориентации.

### 1. Сохранение и развитие культурного наследия/языкового сегмента.

Многие составители Википедии выражают серьезную озабоченность по поводу сохранения культурных артефактов посредством виртуального воссоздания – оцифровки и описания нематериальных и материальных объектов культурного наследия и общественного достояния (Козловский и др., 2018), а также развития и защиты от исчезновения, как правило, родных (или значимых) для них языков (стремление «сохранить язык живым»).

Так, существенная доля добровольческого корпуса википедистов (38%) отмечает, что одна из глубоких причин их вовлеченности в написание энциклопедических статей в Википедию – активное желание документировать, дополнять и делать доступной на «кровном» языке информацию про родную страну, ее богатую культуру, благодаря чему удастся «увековечить наследие своего народа, восстановить связь между поколениями, помочь сделать язык предков современным и используемым». Они этим явно гордятся, считая, что без вкладов такого рода некоторые из языков и культур «рано или поздно уйдут в прошлое и будет жалко потерять это культурное богатство». Вполне вероятно, что таким образом википедисты посредством своей деятельности задействуют процессы определения собственной этнической и национальной идентичностей.

Часто авторы открыто выражают недовольство ограниченностью и качеством того контента, который представлен в их (как правило, малочисленном) языко-

Существенная доля добровольческого корпуса википедистов (38%) отмечает, что одна из глубоких причин их вовлеченности в написание энциклопедических статей в Википедию – активное желание документировать, дополнять и делать доступной на «кровном» языке информацию про родную страну, ее богатую культуру, благодаря чему удастся «увековечить наследие своего народа, восстановить связь между поколениями, помочь сделать язык предков современным и используемым».

вом разделе Википедии и всячески пытаются это исправить, устраняя имеющиеся там белые пятна («Когда я идентифицирую недоступность на моем родном языке какой-либо важной информации, а также отсутствие интереса среди других носителей моего родного языка к производству такого материала, я берусь за дело ...», «Википедия для меня – возможность использовать свои знания и умения на благо родного языка и общества»).

Волонтеры заявляют о возникающем чувстве долга (обязанности) помогать своему народу: «В современном мире народ, не создавший Википедию на своем языке, обречен на ассимиляцию другими, поэтому Википедия – еще и элемент национальной памяти каждого народа, его национальной самозащиты и выживания в глобализованном обществе. Быть частью этого процесса (создания Википедии) – уникальный исторический шанс и момент ... для каждого редактора», «... знания, которыми обладает народ, определяют будущее народа. Редактируя статьи Википедии на национальном языке ... мы влияем на будущее этой нации».

### 2. Продвижение и популяризация Википедии (ее идеологии и принципов).

Члены информационного сообщества Википедии придерживаются идеологии свободных знаний, которая включает совокупность определенных неформальных и недирижистских (адхократических) (Matei, Britt, 2017) принципов, определяющих сущность корректного взаимодействия индивидов в интернет-энциклопедии для ее успешного функционирования и развития.

Для 23% википедистов важно не просто следовать вики-принципам в частности, генеральным и общепринятым «пяти столпам» как основополагающим правилам, определяющим сущность Википедии (Tkacz, 2014), а «повести за собой других», демонстрируя, что созидатель-

ная активность посредством Википедии является очень весомой ценностной ориентацией, влияющей на глобальное просвещение человечества, поэтому так «важно вести работу по повышению осведомленности и пониманию важности образования/знания/информации для всех во всем мире».

По мнению этой части респондентов, усилия по увеличению информированности о значимости и полезности волонтерского участия в проекте «Википедия» и попытки замотивировать иных авторов (прежде всего, опытных) присоединиться к данному «пиар-активизму» во благо существенного расширения референтного для них википедического сообщества не проходят напрасно и способствуют максимальной кумуляции и открытости знаний.

Рычагами продвижения и популяризации Википедии (и ее принципов) являются достаточно разнородные практики волонтеров: осуществление помощи новичкам в обучении, консультирование, обмен опытом (мастерством), распространение навыков написания и редактирования энциклопедических статей (в том числе среди людей с ограниченными возможностями), создание разнообразных способов увеличения женского контингента в Википедии (и контента про них) (приводящее к снижению гендерного неравенства в совокупной представленности авторов), привлечение школьников и студентов к проведению исследований, составлению и переводу вики-текстов в рамках образовательных программ в учебных заведениях. Кроме того, авторы Википедии стараются не забывать и напоминать другим людям, что далеко не все дети в мире ходят в школу, и что не у каждого ученика имеются все необходимые учебники, поэтому они надеются, что «Википедия внесет вклад в улучшение этого положения и принесет знания тем людям (особенно детям), которым сейчас их негде получить». Ви-

Вики-авторы воспринимают Википедию как гибкую (адаптивную) и привлекательную веб-платформу, с помощью которой в полной мере можно достичь эффективности, результативности, производительности и удовлетворенности при эксплуатации ее как опытными, так и начинающим пользователями, отличающимися многообразными индивидуальными различиями («Википедия – это самая удобная форма для создания конспектов при изучении какого-либо материала

википедисты еще создают различные вики-проекты, проводят разные конкурсы, вики-встречи, семинары, практикумы, конференции и т.п. и распространяют сведения о них на страницах личных сайтов, социальных сетей, по «сарафанному радио» и пр. Они организуют специализированные юзер-группы (т.е. объединения клубов/хабов специалистов, связанных общими технологическими интересами по вики-тематике), помогающие кооперативно и системно работать над расширением аудитории, пытаются экстраполировать специфику вики-технологии и методы взаимодействия вики-сообществ на другие сферы деятельности, развивают партнерские отношения и отношения сотрудничества с научными исследователями для академического изучения Википедии и мн. др.

### 3. Низкие транзакционные издержки и удобство (привлекательность) системы

Низкие транзакционные издержки доступа к Википедии (широкая компьютеризированность и интернетизация, недорогая связь с интернетом, легкое подключение к нему со стационарных и мобильных гаджетов) и оптимальный уровень юзабилити (эргономичности, удобства) википедической платформы (интуитивно понятный, «дружественный» интерфейс, относительная простота усвоения и управления, быстрый отклик, легкий поиск, мгновенная передача и правка информации всеми желающими, возможность восстановления данных в случае их искажения, отсутствие рекламы, монетизации и иных коммерческих интересов, безопасность, наличие подробных инструкций, справок, документаций, мануалов и др.) являются для 22% авторов одними из стержневых внешнеорганизованных ценностных ориентаций, побуждающих к участию в развитии свободного контента («Википедия – это уникальная, несуществовавшая ранее возможность собрать

на одном ресурсе большой процент знаний, накопленных всем человечеством ...»; «Вики-проекты дают прекрасную возможность обычным людям без больших финансовых затрат писать полезные тексты ..., размещать в сети свободные фотографии, картинки, которые можно беспрепятственно использовать ...»).

Вики-авторы воспринимают Википедию как гибкую (адаптивную) и привлекательную веб-платформу, с помощью которой в полной мере можно достичь эффективности, результативности, производительности и удовлетворенности при эксплуатации ее как опытными, так и начинающим пользователями, отличающимися многообразными индивидуальными различиями («Википедия – это самая удобная форма для создания конспектов при изучении какого-либо материала. В этом смысле она гораздо полезней других форм записей – потому что твой конспект всегда под рукой»; «Обожаю разнообразие всего того, чего я могу делать в этой энциклопедии... Возможности бескрайние»; «... возможности проектов Вики-медиа безграничны»).

Википедисты также высказывают мнение, что «на глобальном уровне это один из лучших проектов для волонтеров», предназначенный «для совместного (коллаборативного) развития и использования знаний, а также их обретения» и «имеющий жизненно важное значение» т.к. он «является чрезвычайно полезным ресурсом, который всем нам приносит пользу», «подобно почве в лесной экосистеме». Они отмечают и плюсы удаленного доступа к сайту: «Не утруждая себя хождением в библиотеки, по телефону находим ответы на интересующие нас вопросы», «Большая часть моего вклада делается с мобильного телефона... Смартфон ведь всегда со мной ...».

### 4. Аффiliation.

Стремление к дружеским связям (сближению с людьми), общению и эмоцио-

нальным контактам, к чувству принадлежности (привязанности) и склонность к поиску себе подобных, установлению, сохранению и улучшению взаимоотношений с ними, т.е. социальное влечение (Семечкин, 2014, С. 106–131) или аффiliation (англ. affiliation – «вступать в союз», «соединение, связь») авторы Википедии в 18% случаев позиционируют как ценностную ориентацию, на основе которой у них складываются отношения сотрудничества (кооперации) с другими википедистами, выступающих в роли желательных партнеров по социальному взаимодействию – интеракциям («Википедия учит работать в команде»; «Вики – это воплощение идеала о сотрудничестве»).

Они указывают, что Википедия «как достаточно интеллектуальная среда» неисчерпаема не только в информационном эквиваленте, но и, «самое главное – в человеческих ресурсах», а значит, помогает «встретить много интересных людей «со всех концов света, причем, как онлайн, так и вживую», позволяя заводить друзей «в разных уголках мира», с которыми иначе нельзя было бы познакомиться и общаться. Поскольку Википедия, по их оценке, собрала творчески мыслящих, находящихся в постоянном поиске сильных духом людей, то «это мотивирует учиться у них, хоть и мелкими шажками следовать за ними».

### 5. Социальная идентичность.

Отождествление себя с сообществом википедистов является, по-видимому, для 17% авторов не просто отражением социальной идентичности как осознанием своего места в социуме, но и проявлением ценностно-ориентационного единства. С позиции теорий Г. Тэджфела (Tajfel, 1981) и Дж. Тернера (Тернер, 2003), в контексте межгрупповой дифференциации волонтеры Википедии, самокатегоризируясь в википедическое сообщество как в ингруппу, испытывают к ней сильную приверженность, положительную эмоциональную привязанность и симпатию («Я счастлив быть причастен к инициативе, в рамках которой очень много людей делают свой вклад в развитие открытых знаний», «Я осознаю, что здесь комфортно как дома, и что это сообщество для меня подобно большой семье», «... основное, почему я продолжаю вносить свой

вклад заключается в том, что хочу ... быть частью этого огромного сообщества википедистов»).

Кроме того, википедисты явно выражают чувства сродства и связи с членами группы, всячески отмечая ее достоинства (групповость): «Википедия, вероятно, является тем, что возвращает интернет назад к его корням и изначальной концепции децентрализованной глобальной платформы для свободного обмена всей совокупностью знаний и достижений человечества. Сегодня, когда Википедия является самым популярным местом нахождения информации и часто воспринимается как нечто должное и само собой разумеющееся, мало кто осознает, что она такая, благодаря сообществу людей, которые своим вкладом делают возможным для каждого человека на Земле получить доступ ко всей совокупности знаний. Я с удовольствием и гордостью являюсь частью одного из самых умных, креативных и щедрых человеческих сообществ мира как в интернете, так и вне его».

Что касается теоретических моделей коллективной активности (мобилизации), основанных на социальной идентичности (Агадулина, 2013), то участники Википедии высоко оценивают коллективную эффективность вики-сообщества (они пишут о «духе коллективизма») – веру в то, что групповые действия большого количества заинтересованных людей могут защищать и заметно улучшать положение социальной группы как целого: «Википедию может править каждый, но делают это единицы. В России живет около 146 млн. человек, но Русскую Википедию на постоянной основе создает лишь несколько сот участников. И это еще один из самых крупных по числу редакторов раздел. Большинство проектов поддерживается силами всего лишь нескольких постоянных участников. Язык, культура, история целых наций сохраняется их руками. Мы должны знать этих людей. Мы должны им помогать, поддерживать их. Мы должны присоединяться к ним и становиться ими. В этом состоит одна из миссий, которая движет мною в проектах Викимедиа».

## 6. «Weltverbesserungs antrieb» (улучшение мира).

Нередко википедисты высказывают суждения о том, что они всеми силами

Составители Википедии репрезентируют некую просвещающую филантропию, проявляя, по их мнению, добровольные и безвозмездные акты заботы о благополучии человеческого общества (человеколюбие), да и мира в целом посредством выработки и передачи доступных знаний, расценивая интернет-энциклопедию как один из краеугольных камней информационного пространства

стараясь помочь сделать мир лучше, основываясь на принципах свободного знания. Авторы немецкой Википедии именовали данный феномен термином «Weltverbesserungs antrieb» (Jorgensen, 2013, P. 194), в котором, по нашему мнению, как нельзя лучше заложен смысл ценностной ориентации, упомянутой 15% респондентами.

По сути, составители Википедии репрезентируют некую просвещающую филантропию, проявляя, по их мнению, добровольные и безвозмездные акты заботы о благополучии человеческого общества (человеколюбие), да и мира в целом посредством выработки и передачи доступных знаний, расценивая интернет-энциклопедию как один из краеугольных камней информационного пространства («Википедия важна для меня как инструмент, ускоряющий прогрессивное развитие человечества. Каковое позволяет лучше жить большинству людей – в том числе, и мне», «... это как бы инструмент непосредственного влияния каждого редактора Википедии на настоящее и будущее мира»).

Википедисты движимы не только альтруизмом как внутренней ценностной ориентацией, в данном случае им важнее быть сопричастными к внешнему позитивному преобразованию мира и видеть обнадеживающие результаты этого процесса («Срок нашей жизни ограничен, и наилучший способ быть продуктивным в наше свободное время – это вносить вклад на благо обществу»; «Мне нравится вносить свой вклад в такое общее всепланетное дело. Класть песчинки на гигантские веса знания»). Авторы Википедии считают, что их стороннее вмешательство будет целесообразнее и полезнее, чем ожидание малопредсказуемой помощи по предоставлению открытого доступа к сумме мировых знаний откуда-то извне – от правительства или научных деятелей, которые «пишут всякие эссе для себе подобных» и т.д. При этом они выражают надежду, что когда-нибудь «креатив-

ный подход созидания, получения и распространения свободного знания войдет в привычку большинства людей на планете».

Основатель Википедии Дж. Уэйлс пишет об этом так: «... мы в основном хотим честно делиться знаниями, понять мир, попытаться сделать его лучшим местом для всех нас ... Именно поэтому я вкладываю свое время в развитие Википедии – это то место, где, как я чувствую, вера в человечность человечества и в будущем не иссякнет».

## 7. Наведение мостов между культурами и языками.

8% ответивших авторов целенаправленно используют Википедию для т.н. культурной диффузии – соприкосновения и проницаемости тех культур и языков, которые представляют для них личный интерес (в интернет-энциклопедии насчитывается уже более трехсот языковых разделов). От вики-волонтеров звучит громкий призыв – стараться с помощью Википедии цивилизованно преодолевать и разрушать присутствующие в мире культурно-языковые барьеры, сепарирующие множество групп людей, чтобы в конечном итоге «взять вверх над раздорами и нетерпимостью».

Такая позиция небезосновательна, поскольку Википедия в настоящий момент представляет собой крупнейшую многослойную социокультурную полисистему (Fichman, Nara, 2014), которая, с точки зрения википедистов, вполне способна эффективно служить инструментом транскультурации и культурной глобализации на макросоциальном уровне.

Вики-участники, таким образом, отражают позицию интеркультурализма, предлагая выходить за рамки пассивного признания множества отдельных культур, циркулирующих в обществе, и вместо этого активно содействовать их диалогу, взаимосвязи и гармоничному обмену культурными (оцифрованными) артефактами, демонстрируя, на наш

Вики-участники, отражают позицию интеркультурализма, предлагая выходить за рамки пассивного признания множества отдельных культур, циркулирующих в обществе, и вместо этого активно содействовать их диалогу, взаимосвязи и гармоничному обмену культурными (оцифрованными) артефактами, демонстрируя, на наш взгляд, высокий уровень культурного самосознания и кросс-культурной компетентности

взгляд, высокий уровень культурного самосознания и кросс-культурной компетентности.

**В** противоречие культурной (и языковой) гомогенизации и, более того, культурному (и лингвистическому) империализму, википедисты выступают за минимизацию столкновений всего спектра культурного и языкового разнообразия (общекультурного наследия человечества), тяготея к его максимальной интеграции на едином общедоступном информационном ресурсе – Википедии.

## Выводы.

Проведенное исследование показало, что деятельность опытного ядра межнационального сообщества википедистов индуцируется насыщенным поливариантным спектром внутренних (интернальных) и внешних (экстернальных) ценностных ориентаций (ЦО).

Интернальные векторы просоциального онлайн-поведения вики-волонтеров

направлены на: личностное саморазвитие в контекстах самосовершенствования, самоутверждения и самореализации, претворение реципрокного альтруизма, достижение высокого качества и систематизации знаний, получение удовольствия от созидательных практик, полноценное воплощение индивидуальной автономии, рекреацию, смыслонаполнение, сохранение личного наследия.

Группа экстернальных ЦО заключает в себе: сохранение и развитие культурного наследия и/или определенного языкового сегмента посредством Википедии, сосредоточенность на продвижении и популяризации Википедии (ее идеологии и принципов), сопричастность к труду по написанию и редактированию энциклопедических статей в силу низких транзакционных издержек и удобства (привлекательности) вики-платформы, стремление к аффилиации, обретение социальной идентичности, нацеленность на улучшение мира за счет расширения объема знаний, наведение мостов между культурами и языками.

Выявленная система ценностных ориентаций продуктивного пула википедического сообщества является в целом универсальной, поскольку произвольно рефлексирована самими участниками и убедительно согласуется с подавляющим большинством смежных эмпирических исследований по мотивированно-потребностной сфере составителей Википедии

При этом индивиды отдают предпочтение именно тем ЦО, которые соразмерны их подлинной сущности, зачастую избирая сразу несколько различных оснований для участия в развитии Википедии.

Мы полагаем, что выявленная система ценностных ориентаций продуктивного пула википедического сообщества является в целом универсальной, поскольку произвольно рефлексирована самими участниками и убедительно согласуется с подавляющим большинством смежных эмпирических исследований по мотивированно-потребностной сфере составителей Википедии (Брызгалин и др., 2019). Наряду с этим, анализ позволил обнаружить небольшие отклонения от предыдущих исследований, вскрыв дополнительные ЦО вики-добровольцев, прежде не описанные в академической литературе (смыслонаполнение, сохранение личного наследия, сохранение и развитие культурного наследия/языкового сегмента, наведение мостов между культурами и языками), в связи с чем мы призываем научное сообщество предпринимать активные шаги для более подробного их изучения комплементарными методами на предмет подтверждения и расширения либо опровержения полученных результатов.

Включение в цикл работ, посвященных исследованию интра- и интерперсональной специфики (в частности, ценностных ориентаций) авторов Википедии, позволит разобраться с феноменом групповой сплоченности онлайн-активистов, работающих в интересах высокоэффективного распространения знаний.

## Литература:

- Агадуллина Е.Р. Коллективные действия: предикторы и модели // Социальная психология и общество. – 2013. – Т. 4. – № 3. – С. 42–51.
- Адилова Э.Т., Аймаганбетова О.Х., Касым Л. Основные теоретико-методологические подходы к изучению понятий «ценности» и «ценностные ориентации» // Вестник КазНУ. Серия психологии и социологии. – 2019. – Т. 68. – № 1. – С. 252–264.
- Алмаев Н.А., Малкова Г.Ю. Контент-аналитическое исследование личности // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2006. – № 1. – Т. 3. – С. 20–42.
- Алхасов А.А. Макс Шелер об иерархии ценностей // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 5-2. – С. 13–15.
- Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. – Санкт-Петербург: Питер, 2001.
- Асмолов А.Г., Асмолов Г.А. Интернет как генеративное пространство: историко-эволюционная перспектива // Вопросы психологии. – 2019. – № 4. – С. 1–26.
- Братусь Б.С. Аномалии личности. Психологический подход. – Москва: Litres, 2019.
- Брызгалин Е.А. Специфические особенности самодетерминированной активности авторов русскоязычной Википедии // Материалы

- Международного молодежного научного форума Ломоносов-2019 / отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. – Москва : Макс Пресс, 2019.
- Брызгалин Е.А., Войсунский А.Е., Козловский С.А. Когнитивно-стилевые особенности авторов Википедии: аналитичность/холистичность // *Материалы Всероссийской конференции с международным участием по когнитивной науке «Когнитивные исследования на современном этапе» (КИСЭ-2018)*. – Архангельск : САФУ, 2018. – С. 39–42.
- Брызгалин Е.А., Войсунский А.Е., Козловский С.А. Психологический анализ практического опыта разработки онлайн-энциклопедии Википедия // *Сибирский психологический журнал*. – 2019. – № 73. – С. 17–39.
- Брызгалин Е.А., Войсунский А.Е., Козловский С.А. Смысло-жизненные ориентации авторов Википедии (на примере русскоязычного сегмента) // *Личность в эпоху перемен: mobilis in mobili : материалы международной научно-практической конференции 17–18 декабря 2018 / под ред. Е.Ю. Патяевой, Е.И. Шлягиной*. – Москва : Смысл, 2018. – С. 205–208.
- Брызгалин Е.А., Войсунский А.Е., Козловский С.А. Экзистенциально-психологическое исследование авторов русскоязычного раздела Википедии // *Информационное общество: образование, наука, культура и технологии будущего : труды XXII Международной объединенной научной конференции «Интернет и современное общество», IMS-2019, Санкт-Петербург, 19–22 июня 2019 г. Выпуск 3 : сборник научных статей*. – Санкт-Петербург : Университет ИТМО, 2019. – С. 173–189. doi: 10.17223/17267080/73/2
- Будинайте Г.Л., Корнилова Т.В. Личностные ценности и личностные предпосылки субъекта // *Вопросы психологии* – 1993. – Т. 14. – № 5. – С. 99–105.
- Войсунский А.Е. Направления исследований опосредствованной Интернетом деятельности // *Вестник Московского университета. Серия 14: Психология*. – 2017. – № 1. – С. 51–66.
- Войсунский А.Е. Психологические исследования деятельности хакеров // *Психология и интернет*. – Москва : Акрополь. – 2010. – С. 211–248.
- Емелин В.А. Киберкультура и сетевое либертарианство // *Национальный психологический журнал*. – 2018. – № 3 (31). – С. 3–11. doi: 10.11621/npsj.2018.0301
- Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. – Москва : Litres, 2019.
- Козловский С.А., Багдасарова С.А., Медейко В.В., Цапенко А.М. Открытое наследие: взаимодействие вики-сообществ и учреждений культуры для продвижения культурного наследия : методическое пособие / под общ. ред. С.А. Козловского. – Москва : Астро Дизайн, 2018.
- Леонтьев Д.А. Внутренний мир личности // *Психология личности в трудах отечественных психологов*. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – С. 372–377.
- Леонтьев Д.А. Самореализация и сущностные силы человека // *Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / под ред. Д.А. Леонтьева, В.Г. Щур*. – Москва : Litres, 2017.
- Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // *Вопросы философии*. – 1996. – № 4. – С. 15–26.
- Лэнгле А.А., Уколова Е.М., Шумский В.Б. Современный экзистенциальный анализ. История, теория, практика, исследования. – Москва : Юрайт, 2018.
- Маралов В.Г. Ценность и опасности саморазвития личности // *Международный научно-исследовательский журнал*. – 2015. – № 6 (37). – Ч. 4. – С. 51–53.
- Мухина В.С. Личность: мифы и реальность. – Екатеринбург : Интелфлайт, 2007.
- Нугаева О.Г., Кривоногова Ю.Е. Психологическая сущность и соотношение понятий «ценности» и «ценностные ориентации» // *Специальное образование*. – 2012. – № 2. – С. 120–128.
- Семечкин Н.И. Психология социальных групп. – Москва : Directmedia, 2014.
- Смылова О.В. Анализ представлений о мотивации хакеров // *Материалы международной Интернет-конференции «Социальные и психологические последствия применения информационных технологий» / под ред. А.Е. Войсунского*. – Москва, 2001. – С. 47–58.
- Тернер Д. Социальное влияние. – Санкт-Петербург : Питер, 2003.
- Франкл В. Человек в поисках смысла. – Москва : Книга по требованию, 2012.
- Чиксентмихайи М., Латтер Ф., Дурансо К.В. Бегущий в потоке. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2018.
- Ядов В.А и др. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: диспозиционная концепция / под общ. ред. В.А. Ядова. – Москва : ЦСПиМ, 2013.
- Яницкий М.С. и др. Система ценностных ориентаций «поколения Z»: социальные, культурные и демографические детерминанты // *Сибирский психологический журнал*. – 2019. – № 72. – С. 46–67. doi: /10.17223/17267080/72/3
- Яницкий М.С. Особенности массово-коммуникационных предпочтений в зависимости от типа индивидуальной ценностной системы // *Вестник Кемеровского государственного университета*. – 2005. – № 2. – С. 195–198.
- Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. – Кемерово : Кузбассвузиздат, 2000.
- Fichman, P., & Hara, N. (2014). Global Wikipedia. International and cross-cultural issues in online collaboration. Lanham, M.D., Rowman & Littlefield.
- Frankl V.E. (1984). *Der leidende Mensch. Anthropologische Grundlagen der Psychotherapie*. Bern, Huber.
- Jorgensen, R.F. (2013). *Framing the net – the internet and human rights*. Cheltenham, Edward Elgar Publishing.
- Matei S. A & Britt B. C. (2017). *Structural differentiation in social media: adhocracy, entropy, and the «1% effect»*. Berlin, Springer.
- Ryan, R. M. & Deci, E. L. (2017). *Self-determination theory: Basic Psychological Needs in Motivation Development and Wellness*. New York, NY : Guilford Press.
- Šimleša, M., Guegan, J., Blanchard, E., Tarpin-Bernard, F., & Buisine, S. (2018). The flow engine framework: a cognitive model of optimal human experience. *Europe's journal of psychology*, 14(1), 232–253. doi: 10.5964/ejop.v14i1.1370
- Slivko O., Kummer M. & Zhang X.M. (2019). Unemployment and Digital Public Goods Contribution. *Information Systems Research*.

- Stephens C. (1996). Modelling reciprocal altruism. *The British Journal for the Philosophy of Science*, 47(4), 533–551. doi: 10.1093/bjps/47.4.533
- Tajfel, H. (1981). Human groups and social categories: Studies in social psychology. Cambridge, England, Cambridge University Press.
- Trivers R. L. (2010). The evolution of reciprocal altruism. *Moral psychology: Historical and contemporary readings*, 124–134.
- Tkacz, N. (2015). Wikipedia and the Politics of Openness. Chicago, IL, University of Chicago Press. doi: 10.7208/chicago/9780226192444.001.0001
- Van Dijk, J. (2012). The network society. Thousand Oaks, CA, Sage Publications.
- Walker C. J. (2010). Experiencing flow: Is doing it together better than doing it alone? *The Journal of Positive Psychology*, 5(1), 3–11. doi: 10.1080/17439760903271116
- Wang, J., Zhang, R., Hao, J. X., & Chen, X. (2019). Motivation factors of knowledge collaboration in virtual communities of practice: a perspective from system dynamics. *Journal of Knowledge Management*, 23(3), 466–488. doi: 10.1108/JKM-02-2018-0061

## References:

- Agadullina E.R. (2013). Collective actions: predictors and models. *[Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo]*, 4(3), 42–51.
- Adilova E.T., Aimaganbetova O.Kh., & Kasym L. (2019). The main theoretical and methodological approaches to the study of the concepts of “value” and “value orientation”. *[Vestnik KazNU]. Series “Psychology and sociology”*, 68(1), 252–264.
- Almaev N.A., & Malkova G.Yu. (2006). Content-analytical study of personality. *[Psikhologiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki]*, 1(3), 20–42.
- Alkhasov A.A. (2015). Max Scheler on the hierarchy of values. *[Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki]*, 5–2, 13–15.
- Ananyev B.G. (2001). On the problems of modern human knowledge. St. Petersburg, Piter.
- Asmolov A.G., & Asmolov G.A. (2019). Internet as a generative space: historical and evolutionary perspective. *[Voprosy psikhologii]*, 4, 1–26.
- Bratus B.S. (2019). Anomalies of personality. The psychological approach. Moscow, Litres.
- Bryzgalin E.A. (2019). Specific features of the self-determined activity of the authors of the Russian-language Wikipedia. In eds. I.A. Aleshkovsky, A.V. Andriyanov, & E.A. Antipov *[Materialy Mezhdunarodnogo molodezhnogo nauchnogo foruma Lomonosov-2019]*. Moscow, Max Press.
- Bryzgalin E.A., Voiskunsky A.E., & Kozlovsky S.A. (2018). Cognitive-style features of Wikipedia authors: analytic vs holistic approach. *[Materialy Vserossiyskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem po kognitivnoy nauke «Kognitivnye issledovaniya na sovremennom etape» (KISE-2018)]*. Arkhangelsk, NARFU, 39–42.
- Bryzgalin E.A., Voiskunsky A.E., & Kozlovsky S.A. (2019). Psychological analysis of practical experience in developing an online encyclopedia Wikipedia. *[Sibirskiy psikhologicheskiy zhurnal]*, 73, 17–39. doi: 10.17223/17267080/73/2
- Bryzgalin E.A., Voiskunsky A.E., & Kozlovsky S.A. (2018). Meaningful life orientations of Wikipedia authors (on the example of the Russian-language segment). In eds. E.Yu. Patyaeva, & E.I. Shlyagina *[Lichnost' v epokhu peremen: mobilis in mobili: materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii 17–18 dekabrya 2018]*. Moscow, Smysl, 205–208.
- Bryzgalin E.A., Voiskunsky A.E., & Kozlovsky S.A. (2019). An existential psychological study of the authors of the Russian-language section of Wikipedia. *[Informatsionnoe obshchestvo: obrazovanie, nauka, kul'tura i tekhnologii budushchego: trudy 22oy Mezhdunarodnoy ob'edinennoy nauchnoy konferentsii «Internet i sovremennoe obshchestvo», IMS-2019, Sankt-Peterburg, 19–22 iyunya 2019 g.]*. Collection of scientific articles, 3. St. Petersburg, Universitet ITMO, 173–189.
- Budinaite G.L., Kornilova T.V. (1993). Personal values and personal prerequisites of the subject. *[Voprosy psikhologii]*, 14(5), 99–105.
- Castells M. (2019). Information era. Economics, society and culture. Moscow, Litres.
- Csikszentmihalyi M., Latter F., & Durano K.V. (2018). Running in the stream. Moscow, Mann, Ivanov and Ferber.
- Emelin V.A. (2018). Cyber culture and network libertarianism. *National Psychological Journal*, 3(31), 3–11. doi: 10.11621/npj.2018.0301
- Fichman, P., & Hara, N. (2014). Global Wikipedia. International and cross-cultural issues in online collaboration. Lanham, M.D., Rowman & Littlefield.
- Frankl V.E. (1984). Der leidende Mensch. *Anthropologische Grundlagen der Psychotherapie*. Bern, Huber.
- Frankl V. (2012). Man in search of meaning. Moscow, Kniga po trebovaniyu.
- Jorgensen, R.F. (2013). Framing the net – the internet and human rights. Cheltenham, Edward Elgar Publishing.
- Kozlovsky S.A., Bagdasarova S.A., Medeyko V.V., & Tsapenko A.M. (2018). Open heritage: the interaction of wiki communities and cultural institutions to promote cultural heritage: a methodological manual. Moscow, Astro Design.
- Leontiev D.A. (2000). The inner world of personality. *[Psikhologiya lichnosti v trudakh otechestvennykh psikhologov]*, St. Petersburg: Peter, 372–377.
- Leontiev D.A. (2017). Self-realization and the essential forces of man. In eds. D.A. Leontiev, & V.G. Schur *[Psikhologiya s chelovecheskim litsom: gumanisticheskaya perspektiva v postsovetskoy psikhologii]*, Moscow, Litres.
- Leontiev D.A. (1996). Value as an interdisciplinary concept: the experience of multidimensional reconstruction. *[Voprosy filosofii]*, 4, 15–26.
- Langle A.A., Ukolova E.M., & Shumsky V.B. (2018). Modern existential analysis. History, theory, practice, research. Moscow, Yurait.
- Maralov V.G. (2015). The value and dangers of personal self-development. *[Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal]*, 6(37), Part 4, 51–53.
- Matei S. A & Britt B. C. (2017). Structural differentiation in social media: adhocracy, entropy, and the «1% effect». Berlin, Springer.
- Mukhina V.S. (2007). Personality: myths and reality. Yekaterinburg, Intellight.
- Nugaeva O.G., & Krivodonova Yu.E. (2012). The psychological essence and correlation of the concepts of “value” and “value orientation”. *[Spetsial'noe obrazovanie]*. 2, 120–128.
- Ryan, R. M. & Deci, E. L. (2017). Self-determination theory: Basic Psychological Needs in Motivation Development and Wellness. New York, NY : Guilford Press.

- Semchkin N.I. (2014). Psychology of social groups. Moscow, Direktmedia,
- Smyslova O.V. (2001). Analysis of ideas of hackers' motivation. [Materialy mezhdunarodnoy Internet-konferentsii «Sotsial'nye i psikhologicheskie posledstviya primeneniya informatsionnykh tekhnologiy»]. Moscow, 47–58.
- Šimleša, M., Guegan, J., Blanchard, E., Tarpin-Bernard, F., & Buisine, S. (2018). The flow engine framework: a cognitive model of optimal human experience. *Europe's journal of psychology*, 14(1), 232–253. doi: 10.5964/ejop.v14i1.1370
- Slivko O., Kummer M. & Zhang X.M. (2019). Unemployment and Digital Public Goods Contribution. *Information Systems Research*.
- Stephens C. (1996). Modelling reciprocal altruism. *The British Journal for the Philosophy of Science*, 47(4), 533–551. doi: 10.1093/bjps/47.4.533
- Turner D. (2003). Social influence. St. Petersburg, Piter.
- Tajfel, H. (1981). Human groups and social categories: Studies in social psychology. Cambridge, England, Cambridge University Press.
- Trivers R. L. (2010). The evolution of reciprocal altruism. *Moral psychology: Historical and contemporary readings*, 124–134.
- Tkacz, N. (2015). Wikipedia and the Politics of Openness. Chicago, IL, University of Chicago Press. doi: 10.7208/chicago/9780226192444.001.0001
- Van Dijk, J. (2012). The network society. Thousand Oaks, CA, Sage Publications.
- Voyskunsky A.E. (2017). Research directions of Internet-mediated activities. [Vestnik Moskovskogo universiteta]. Series 14: Psychology, 1, 51–66.
- Voyskunsky A.E. (2010). Psychological studies of hackers. [Psikhologiya i Internet]. Moscow, Akropol', 211–248.
- Walker C. J. (2010). Experiencing flow: Is doing it together better than doing it alone? *The Journal of Positive Psychology*, 5(1), 3–11. doi: 10.1080/17439760903271116
- Wang, J., Zhang, R., Hao, J. X., & Chen, X. (2019). Motivation factors of knowledge collaboration in virtual communities of practice: a perspective from system dynamics. *Journal of Knowledge Management*, 23(3), 466–488. doi: 10.1108/JKM-02-2018-0061
- Yadov V.A. et al. (2013). Self-regulation and prediction of social behavior of a person: dispositional concept. Moscow, TsSPiM.
- Yanitsky M.S. et al. (2019). The system of value orientations of “Generation Z”: social, cultural, and demographic determinants. [Sibirskiy psikhologicheskii zhurnal], 72, 46–67. doi: /10.17223/17267080/72/3
- Yanitsky M.S. (2005). Features of mass communication preferences depending on the type of individual value system. [Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta], 2, 195–198.
- Yanitsky M.S. (2000). Value orientations of personality as a dynamic system. Kemerovo, Kuzbassvuzizdat.