

РЕЦЕНЗИЯ

<https://doi.org/10.11621/npj.2023.0321>

Рецензия на монографию П.П. Серкова «Правоотношение (Теория и практика современной правовой политики)»¹ Пятнадцать неопределенностей права и неопределенность соотношения юриспруденции и психологии

Сафуанов Ф.С.^{1,2}¹Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского Министерства здравоохранения Российской Федерации, Москва, Российская Федерация²Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва, Российская Федерация

✉ safuanovf@mail.ru

У большинства специалистов в области юридической психологии при чтении юридических текстов о правоотношении, правовой политике, правовой идеологии возникает своеобразный когнитивный диссонанс. Складывается впечатление, что многие научные труды правоведов представляют собой какую-то «вещь в себе»: они воспринимаются как формальные и догматические тексты, далекие от реальной жизни граждан. Между тем, как бы замечательно ни была бы раскрыта юридическая структура правоотношений, в обыденной действительности поведение людей, вступивших в такие взаимоотношения, определяется также сложным конгломератом индивидуально-психологических и социально-психологических механизмов, определяющих особенности межличностного смыслового восприятия, социальной коммуникации и интеракции. Какими бы совершенными ни были законы, при выборе тех или иных поступков, человек, наряду с осознанной регуляцией своих действий, руководствуется своими интересами, потребностями, мотивами, эмоциями и страстями.

Преодолению этого противоречия посвящены несколько книг П.П. Серкова, Первого заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора. При анализе категории правоотношения автор рассматривал ее как психологически и нравственно обусловленную², он определял систему правоотношений как детерминированную действием нравственности правового регулирования в форме идейного содержания правовых норм и их государственного психологического принуждения. Кстати, это определение перекликается с мыслью С.Л. Рубинштейна (высказанной в книге «Человек и мир») о том, что свобода человека в общественной жизни есть свобода личности в условиях общественного принуждения.

В рецензируемом издании П.П. Серков развивает эти идеи применительно к анализу правовой политики. В первой части монографии он рассматривает проблему через призму вводимых им бинарных оппозиций: искусственность правовой конструкции — естественность юридических процессов в реальной жизни; правовая теория — правовая действительность. Не ставя перед собой цели реферирования содержания монографии, приведу только названия некоторых глав первой части книги, чтобы читатель понял, насколько автор выходит за узкие пределы теории права в сферу философии, социологии, психологии и других смежных наук: «Сакральные смыслы в закономерностях правовой политики», «Значение правосознания и правовых принципов для правовой социализации», «Субъективные интересы и свободы как фактор правовой социализации», «Соотношение правовой культуры и правовой действительности».

Вторую часть монографии П.П. Серков обозначил как «Обобщение юридических опытов восхождения к человеку, обществу и государству». Он показывает пятнадцать неопределенностей различных аспектов права: универсальности (столпа) юриспруденции; правовых идей; правовой динамики; правовых ощущений; правовой диалектики; правопонимания; соотношения права и этики; начал правовой теории; правовой онтологии; правовой аксиологии; правовой гносеологии; метафизики в праве; правовой истории; множественности правовых воззрений; мер правовой политики. Подробно демонстрируя парадоксы, вытекающие из данных

¹ Серков П.П. Правоотношение (Теория и практика современной правовой политики) в двух частях. М.: Норма, 2023.² Серков П.П. Правоотношение (Нравственность современного правового регулирования). М.: Норма, 2020.

неопределенностей, автор ставит перед собой цель, говоря его же словами, «генерировать иное понимание юридической сути приспособления мерами правовой политики к хаосу субъективных интересов, подчас обремененных эгоизмом».

Для юридических психологов чрезвычайно важно, что П.П. Серков делает попытку решить проблему правоотношения в контексте правовой политики, проблему, казалось бы, чисто юридическую, через привлечение данных социальных и гуманитарных наук, в первую очередь — психологии. Это принципиальная пристрастная позиция автора просматривается красной нитью по тексту монографии. Приведу всего лишь две эмоционально насыщенные цитаты: «Складывается впечатление, что юриспруденция парит над человеком, обществом и государством вне времени и вне пространства», «Юриспруденция обязана охватывать каждого живущего человека, желающего своего «кусочка» счастья».

Методологическая позиция автора заключается в том, что категория права в его представлении — это не «буква» закона, не формальная нормативная регламентация. Право, в контексте его историко-генетического анализа с привлечением данных социальных и гуманитарных наук, — это интегративное понятие, включающее в себя не только юридические характеристики, но и закономерности этики, психологии, антропологии, социологии, религиоведения. Комплексный подход к проблеме правоотношения в контексте правовой политики отражен и в тройном предисловии к рецензируемой монографии — глазами правоведа (А.Я. Капустин), политолога (А.Ю. Шутов) и психолога (Ю.П. Зинченко).

Действительно, перед нами стоит важнейшая проблема, отражающая уже не внутренние неопределенности аспектов права, а междисциплинарную неопределенность взаимоотношений юриспруденции и психологии. Если рассматривать правовое поведение человека, его действия в пространстве правовых отношений, пользуясь идеями М.К. Мамардашвили, как «превращенную форму» правовых норм, закрепленных в множестве законодательных и иных нормативно-правовых актов, то следует признать, что между этими двумя «формами» до сих пор лакун больше, чем внятных объяснений конкретных механизмов такого «превращения». Поэтому особенно важно, что к решению этой проблемы обратились представители юридической науки.

В целом, монография П.П. Серкова задает ценный вектор научного развития как юриспруденции, так и юридической психологии.

Для цитирования: Сафуанов Ф.С. Рецензия на монографию П.П. Серкова «Правоотношение (Теория и практика современной правовой политики)» Пятнадцать неопределенностей права и неопределенность соотношения юриспруденции и психологии // Национальный психологический журнал. 2023. Т. 18, № 3 (51). С. 212–213. <https://doi.org/10.11621/npj.2023.0321>

For citation: Safuanov F.S. (2023). Review of the monograph by P.P. Serkova "Legal Relationship (Theory and Practice of Modern Legal Policy)" Fifteen uncertainties of law and the uncertainty of the relationship between jurisprudence and psychology. *National psychological journal*, 18, 3(51), 212–213. <https://doi.org/10.11621/npj.2023.0321>

Поступила: 09.08.2023
Получена после доработки: 21.08.2023
Принята в печать: 01.09.2023

Received: 09.08.2023
Revised: 21.08.2023
Accepted: 01.09.2023

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR



Сафуанов Фарит Суфиянович — доктор психологических наук, профессор, руководитель лаборатории психологии Национального медицинского исследовательского центра психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского Министерства здравоохранения Российской Федерации; заведующий кафедрой клинической и судебной психологии факультета юридической психологии Московского государственного психолого-педагогического университета, safuanovf@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1703-7956>

Farit S. Safuanov — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Psychology Laboratory of V. Serbsky Federal Medical Research Centre of Psychiatry and Narcology of the Ministry of Health of the Russian Federation; Head of the Department of Clinical and Forensic Psychology, Faculty of Legal Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, safuanovf@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1703-7956>