

Эмпирический подход к изучению гендерных особенностей представлений о родительстве

Т.А. Серебрякова, И.А. Конева

Нижегородский государственный педагогический университет имени К. Минина, Нижний Новгород, Россия

Л.Э. Семенова, В.Э. Семенова

Нижегородский институт развития образования, Нижний Новгород, Россия

Поступила 18 декабря 2018/ Принята к публикации: 6 апреля 2019

An empirical approach to studying gender attitude to parenting

Tatyana A. Serebryakova*, Irina A. Koneva

Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University Nizhny Novgorod, Russia

Lydia E. Semenova, Vera E. Semenova

Nizhny Novgorod Institute for Educational Development Nizhny Novgorod, Russia

* Corresponding author E-mail: e-serebrya@yandex.ru

Received December 18, 2018 / Accepted for publication: April 6, 2019

Актуальность (контекст) тематики статьи. Для эффективного формирования и реализации роли родителя особое значение имеет система представлений субъекта о самом феномене «родительство» и его специфических особенностях, а также комплекс личностных характеристик, ориентированных на эффективную реализацию родительских функций как женщинами (матерями), так и мужчинами (отцами).

Цель данной публикации – описание проведения и результатов пилотажного экспериментального исследования, ориентированного на изучение особенностей представлений о родительстве, проявляющихся в разнице позиций мужчин и женщин в отношении реализуемых родительских ролей и функций относительно своих детей. Мы считаем, что женщины ориентированы на личностные взаимоотношения с ребенком и эмоционально окрашенное отношение к нему, а для мужчин типичны преимущественно активные способы проявления родительства.

Описание хода исследования. На первом этапе – этапе теоретического осмысления проблемы нами был осуществлен анализ работ зарубежных и отечественных психологов, ориентированных на разработку проблем, связанных с психологией родительства (А. Адлера, Э. Бадинтера, Д. Винникота, М. Марконса, М. Мид, Д. Пейнз, С. Фанти, Э. Эриксона; Т.В. Андреевой, К.Н. Белогой, Н.Н. Васягиной, А.И. Захарова, О.А. Карабановой, С.Ю. Мещеряковой, Р.В. Овчаровой, В.А. Рамих, Ю.А. Токаревой, Г.Г. Филипповой, Л.Б. Шнейдер и др.). Второй этап нашего исследования был ориентирован на изучение гендерной специфики представлений о родительстве.

Результаты исследования. Проанализировав существующие подходы к пониманию феномена «родительство» мы определили его как сложное личностное образование, включающее в себя систему положительных аффективных проявлений субъекта по отношению к детям, выявляющихся в процессе его взаимодействия с ребенком и оказывающих позитивное влияние на всестороннее и гармоничное развитие и воспитание детей. Данные исследования показали наличие у респондентов гендерной специфики представлений о родительстве. В частности, выявлены различия представлений мужчин и женщин об «идеальном родителе» и своих родительских ролях.

Выводы Проведенное нами исследование доказало наличие гендерных особенностей в представлениях о родительстве. Оптимизировать уровень и содержание данных представлений поможет специально разработанная программа психологического сопровождения семьи.

Ключевые слова: личность, ценностная культура личности, родительство, гендерные особенности личности, семейное воспитание.

Background. The paper provides the results of studying gender views on parenthood. For efficient performance of the parent role the system of the subject's ideas about the phenomenon of "parenthood" and its specific features, as well as personal features aimed at the effective performance of parental functions by both women (mothers) and men (fathers) are laid emphasis on.

The Objective is to describe the pilot experimental research focused on males and females' attitude to parenthood. The hypothesis of the study is an assumption about gender-specific attitude to parenthood in males and females in relation to the parental roles and functions that are eventually actualized in children. Females are focused on personal relationships with a child and emotionally coloured attitudes towards them, while for males mostly active forms of parenting are typical.

Design. The first stage of theoretical understanding of the issue included the literature review of the foreign and Russian national psychologists focused on the psychology of parenthood (A. Adler, E. Badinter, D. Winnicott, M. Marcons, M. Mead, D. Peynes, S. Fanti, E. Erickson; T.V. Andreeva, K.N. Belogay, N.N. Vasyagina, A.I. Zakharova, O.A. Karabanova, S.Yu. Meshcheryakova, R.V. Ovcharova, V.A. Ramikh, Yu.A. Tokareva, G.G. Filippova, L.B. Schneider, etc.). The second stage of the research was focused on the study of gender-specific ideas about parenthood.

Results. Based on the analysis of the existing approaches to understanding the phenomenon of "parenthood", we defined it as a complex personal education including positive affective manifestations of the subject in relation to children shaped in the process of his interaction with the child and having a positive impact on the entire harmonious development and education of children. The survey data showed that the respondents expressed gender-specific attitudes to parenthood. In particular, the discrepancy lies in the perceptions of males and females of the "ideal parent" and their parental roles.

Conclusion. The study proved the presence of gender features in the ideas of parenthood. To optimize the level and content of ideas about parenting will contribute to further rendering psychological support for the family.

Keywords: personality, value culture of the individual, spiritual and moral development of the individual.

Введение

В статье отражены результаты эмпирического исследования гендерной специфики представлений о родительстве. Наше обращение к данной проблеме обусловлено теми изменениями в системе ценностей современных людей, их ориентацией на карьеру и профессиональную самореализацию, которые произошли в последние десятилетия (М.А. Барг; Ю.Г. Буртин, В.А. Кутырев, В. Мурашов,

В.Н. Шилов и др.). Отдавая предпочтение личной свободе, материальной обеспеченности, успеху в профессии, партнерским отношениям, наши современники не стремятся обременять себя родительскими обязательствами. Вместе с тем, именно семья, а конкретно, родители, оказывают максимальное воздействие на ребенка, обеспечивая его полноценное развитие и воспитание (Л.М. Аболин, Н.А. Бердяев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн, К.Д. Ушинский и т.д.).

Опираясь на анализ работ зарубежных и отечественных исследователей в области социальной психологии, психологии семьи и психологии родительства (А. Адлера, Э. Бадинтера, Д. Винникота, М. Марконса, М. Мид, Д. Пейнз, С. Фанти, Э. Эриксона; С.Ю. Абдуллиной, Т.В. Андреевой, К.Н. Белогой, Н.Н. Васягиной, А.Г. Долгих, Е.И. Захаровой, О.А. Карабановой, С.Ю. Мещеряковой, Р.В. Овчаровой, В.А. Рамих, Ю.А. Токаревой, Г.Г. Филипповой, Л.Б. Шнейдер и др.), мы рассматриваем родительство как сложное интегративное личностное образование, включающее в себя систему позитивных аффективных проявлений субъекта по отношению к детям, проявляющихся в процессе его взаимодействия с ребенком и оказывающих эффективное воздействие на всестороннее и гармоничное развитие и воспитание детей. Основой полноценной реализации родительства мы склонны считать сформированные у субъекта (вне зависимости от его гендерной принадлежности) представления о родительстве как о социальной функции «родитель» и как о его социальной роли.

Цель данной публикации – описание проведения и результатов пилотажного исследования, направленного на изучение особенностей представлений женщин и мужчин о родительстве.



Татьяна Александровна Серебрякова – кандидат психологических наук, доцент кафедры практической психологии факультета психологии и педагогики Нижегородского государственного педагогического университета имени К. Минина
E-mail: e-serebrya@yandex.ru
<https://www.mininuniver.ru/about/prepodavатели-i-sotrudniki/serebryakova-tat-yana-aleksandrovna>



Ирина Алексеевна Конева – кандидат психологических наук, доцент кафедры специальной педагогики и психологии факультета психологии и педагогики Нижегородского государственного педагогического университета имени К. Минина
E-mail: konvia@mail.ru
<https://mininuniver.ru/about/prepodavатели-i-sotrudniki/koneva-irina-alekseevna>



Лидия Эдуардовна Семенова – доктор психологических наук, профессор кафедры коррекционной педагогики и специальной психологии Нижегородского института развития образования
E-mail: verunechka08@list.ru
http://www.niro.nnov.ru/?id=41888&query_id=867922



Вера Эдуардовна Семенова – кандидат философских наук, доцент кафедры теории и методики дошкольного образования Нижегородского института развития образования
E-mail: verunechka08@list.ru
<http://www.niro.nnov.ru/?id=17412>

Ход исследования

Структурно наше исследование представлено двумя взаимосвязанными этапами.

Первый этап

Первый этап – этап теоретического осмысления проблемы был ориентирован на анализ зарубежных и отечественных исследований в области интересующей нас проблематики – «родительства».

Проанализировав исследования и обобщив подходы представителей разных областей человекознания к изучению феномена «родительство» (А.И. Антонова, А.Н. Ганичевой, С.И. Голод, И.Н. Гребенниковой, Т.А. Гурко, О.Л. Зверевой, Л.М. Панковой, Л.Ф. Спириной, А.Г. Харчева и др.), мы сделали вывод о том, что родительство рассматривается как синтез ценностных и морально-нравственных характеристик

человека (философский подход), как специфическая модель поведения субъекта, обусловленная, в первую очередь, культурными особенностями общества (культурологический подход), как стабильное эмоционально-насыщенное и позитивно окрашенное общение и взаимодействие между родителем и ребенком (социологический подход), как обеспечение всех необходимых условий для социокультурного развития ребенка как одного из основных факторов его обучения и воспитания (педагогический подход) и, наконец, как интегральное социально-психологическое личностное образование, включающее в себя совокупность знаний о себе, как о родителе, привычек и убеждений, реализуемых в поведенческих проявлениях, ориентированных на ребенка (психологический подход).

Ориентируясь на позиции междисциплинарного подхода, под феноменом «родительство» мы понимаем сложное интегративное образование, представленное спектром позитивно окрашенных аффективных проявлений родителей по отношению к своим детям (при этом основным чувством мы считаем любовь родителей к своим детям) и систематизированных представлений о специфике их воспитания.

Опираясь на результаты исследований ученых (С.Ю. Абдуллиной, Т.П. Авдуловой, К.Н. Белогай, А.Г. Долгих, Е.И. Захаровой, И.Н. Земзюлиной, С.Ю. Мещеряковой, О.Г. Прохоровой, О.К. Трухачевой, Г.Г. Филипповой, Т.Ю. Ярыгиной и др.), мы также считаем, что особое значение для эффективной реализации субъектом своей социальной роли «родитель» имеет его готовность к родительству.

Вместе с тем, как полагают многие исследователи (и тому есть неоспоримые статистические подтверждения), произошедшие в последние десятилетия социокультурные, политические и экономические трансформации в обществе явились причиной многочисленных и разнообразных по своему характеру проблем в области родительства:

- как отмечают С.Ю. Девярых, Н.А. Демчук, Н.А. Зелевская, И.С. Кон, Р.А. Лопин, Р.В. Овчарова, В.А. Рамих и др., произошла переориентация жизненных ролей мужчины и женщины и, как следствие, изменение социокультурных

стереотипов маскулинности и феминности, трансформации не только социальных, но и гендерных, и индивидуальных стереотипов матери и отца (Демчук, 2008, С. 7);

- с точки зрения Н.А. Зелевской, сегодня имеет место снижение социальной значимости не только отцовства, но и материнства и, как следствие, ослабление родительского внимания к детям, «дефицит родительской любви» (Мошкова, 2003), низкий уровень как психолого-педагогической, так и родительской культуры матерей и отцов, неумение, а нередко, и нежелание заниматься воспитанием своих собственных детей;

Под феноменом «родительство» мы понимаем сложное интегративное образование, представленное спектром позитивно окрашенных аффективных проявлений родителей по отношению к своим детям (при этом основным чувством мы считаем любовь родителей к своим детям) и систематизированных представлений о специфике их воспитания

- Р.А. Лопин отмечает, что еще в советской России произошло «исключение мужского начала из семейного быта и замена его полным вмешательством государства в дела семьи ... Государство стало третьим углом в семейном треугольнике, отчуждая женщину от мужчины – мужа – отца ... В результате мужчина был оттеснен из семейной жизни и утратил свою функцию» (Лопин, 2009, С. 275);
- О.В. Глезденева пишет, что у современных родителей исчезли многие функциональные обязанности, это объективно привело к изменению их отношения к детям, снижению потребности в них (в детях) как в фундаментальной ценности, что проявляется в осознанном отказе от родительства, в различных формах пренебрежения родительскими обязанностями, в увеличении масштабов социального сиротства и т.п. (Глезденева, 2007).

В качестве подтверждения выводов ученых приведем данные статистики, согласно которым на 1 ноября 2018 года в федеральном банке данных о детях-сиротах их было зарегистрировано 47.224 человека. Если же проследить данные рождаемости в России, то можно однозначно говорить о тенденции к ее значительному снижению. Так, если в 1950

году рождаемость составляла 2,74 млн, то в 2017 году она составила 1,69 млн. Для улучшения демографической ситуации каждая семья, по подсчетам Росстата, должна иметь, как минимум, по 2 ребенка. Результаты опроса показали, что лишь 8% респондентов хотят иметь 3-х детей и всего 4% – 4-х. Большинство же респондентов предпочтительным для себя считают иметь 1–2 детей.

Но что же такое «готовность к родительству»? Чем она характеризуется? Мы условно выделили 4 направления исследований:

- психологическая готовность к родительству в целом (В.В. Абраменкова, А.И. Антонова, В.В. Бойко, В.И. Брут-

ман, А.И. Захарова, С.Ю. Мещерякова, Р.В. Овчарова, В.А. Петровский, Н.Ю. Синягина, Г.Г. Филиппова, А.Г. Харчева, D. Bassin, E. Galinsky, M. Honey, M. Kaplan и др.);

- готовность к материнству (Б. Бернс, А.Я. Варга, Н.Н. Васягин, Д.В. Винникотт, С.Ю. Мещеряков, М. Мид, Р.В. Овчаров, О.Е. Смирнов, А.С. Спиваковская, Н.А. Устинов, Г.Г. Филиппов, Ф. Хорват и др.);
- специфика проявления психологической готовности к отцовству (Т.П. Авдулова, Т.В. Архиреева, А. Адлер, К.Н. Белогай, Ю.Б. Борисенко, К. Витакер, М.О. Ермихина, И. С. Кон, М. Лэм, Й. Лангмейер, З. Матейчек, Р.В. Овчарова, У.Ю. Севастьянова, А.С. Спиваковская, Ю.А. Токарева, О.К. Трухачева, Э. Фромм, К.Г. Юнг и др.);
- факторы, механизмы и закономерности становления готовности к родительству (Ю.В. Борисенко, В.М. Вязоиченко, С.Ю. Девярых, Е.И. Захаров, О.В. Игнатов, А.В. Левченко, М.Е. Ланцбург, И.А. Меркуль, Р.В. Овчарова, Т.В. Павлова, Н.П. Фетискин и др.).

По мнению медиков, практически каждый мужчина и женщина, достигшие половой зрелости, могут стать родителями. Физиологически – да, поскольку способность к размножению и продолжению своего рода – это способность,

данная человеку от природы. Однако физиологическая готовность организма к вынашиванию и рождению детей и психологическая готовность человека стать родителем, предполагающая не только желание, но и способность взять на себя ответственность за полноценную жизнь

Однако физиологическая готовность организма к вынашиванию и рождению детей и психологическая готовность человека стать родителем, предполагающая не только желание, но и способность взять на себя ответственность за полноценную жизнь и здоровье ребенка, часто не совпадают

и здоровье ребенка, часто не совпадают (Сергиенко, 2013). Более того, переход мужчины к состоянию отцовства, а женщины – материнства, т.е. рождение у них ребенка – значимое событие в их семейной жизни. Однако, как свидетельствуют результаты исследований Т.П. Авдуловой, О.К. Трухачевой, Г.Г. Филипповой и других исследователей, важность этого события будущими родителями зачастую недооценивается.

Опираясь на исследования проблематики готовности к родительству, а также на работы Б.Г. Ананьева, А.В. Веденова, М.И. Дьяченко, С.Л. Рубинштейна и Д.Н. Узнадзе, раскрывающие сущность понятия «готовность» с позиций психологии личности и деятельностного подхода, мы делаем вывод о том, что под психологической готовностью к родительству

Основным показателем родительских установок и ожиданий выступает родительская позиция, направленная на взаимодействие с ребенком, находящая отражение в родительских чувствах, эмоционально окрашивающих отношение к детям. В первую очередь, это любовь родителей к своим детям, являющаяся одной из базовых потребностей малыша

надо понимать особое состояние направленности субъекта, проявляющееся в системе его устойчиво-позитивных установок и ценностей по отношению к своему ребенку, а также ожиданий и убеждений относительно себя как родителя, способного обеспечить все необходимые условия для эффективного развития и социализации малыша.

Учитывая, что и само родительство, и готовность к нему – сложные комплексные образования, предпринимаются попытки выделить и изучить компонентные составляющие данных

феноменов (С.П. Акутина, А.Я. Варга, В.Н. Дружинин, А.Н. Елизаров, М.О. Ермихина, А.С. Спиваковская, Л.Б. Шнейдер, Э.Г. Эйдемиллер и др.)

С.П. Акутина, А.Я. Варга, Е.И. Захарова в структуре родительства выделяют три компонента: эмоциональный, когнитивный и

поведенческий. К когнитивной составляющей родительства следует относить убеждения и ценностные ориентации супругов в вопросах воспитания детей. Эмоциональный компонент родительства – это не что иное, как эмоции и чувства, которые переживают родители по отношению к своим детям. Поведенческая составляющая родительства – это направленность личности на реализацию ее ценностных ориентаций и целевых установок в отношении детей (Акутина, 2009). Отношение к детям является основой родительства и готовности к нему (Варга, 2017) Родительское отношение представляет собой сочетание эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов, оно – не только средство поддержания контакта с ребенком, но и метод его воспитания. А.Я. Варга выделяет следующие типы родительского отношения:

принимающее–авторитарное, отвергающее, симбиотическое и симбиотическое–авторитарное.

В.Н. Дружинин, М.О. Ермихина и А.С. Спиваковская в структуре родительства предлагают выделять родительские установки и ожидания. Они могут проявляться как на уровне отношений супругов друг к другу («мы – родители») и выступать показателями потребностей супругов в детях, так и на уровне непосредственной реализации родителями своих установок по отношению к их детям («мы – родители нашего ребенка»), а также в качестве синтеза

установок и ожиданий родителей в отношении своего ребенка («это наш ребенок») (Дружинин, 2008). Основным показателем родительских установок и ожиданий выступает родительская позиция, направленная на взаимодействие с ребенком, находящая отражение в родительских чувствах, эмоционально окрашивающих отношение к детям. В первую очередь, это любовь родителей к своим детям, являющаяся одной из базовых потребностей малыша. Именно любовь родителей к детям рассматриваются как источник и гарант эмоционального благополучия человека, средство поддержания его физического и психического здоровья (Ермихина, 2008; Спиваковская, 2008).

Выделяя когнитивный компонент готовности к родительству, многие авторы рассматривают такое понятие, как «представления о родительстве» (С.Ю. Девярых, Е.И. Захарова, Р.В. Овчарова, Т.В. Павлова, Е.А. Савина, Е.О. Смирнова и др.). Представление о родительстве определяется как «многокомпонентный и сложно детерминированный феномен, целостный и непрерывный процесс становления личностной зрелости, которая формируется в процессе подготовки к родительству и как итог – осознанность родителя» (Павлова, 2012, С. 49). В качестве основных параметров оценки уровня сформированности представлений о родительстве выделяются семейные ценности, сценарии реализации родительства, а также ожидания и установки как в детско-родительских, так и в супружеских отношениях.

Утверждая, что и материнство и отцовство есть не что иное, как интегративные образования, объединяющие в себе биологические и социальные аспекты и ориентированные на рождение детей (биологический аспект) и на их воспитание (социальная составляющая), ученые выделяют специфические особенности материнства и отцовства как форм проявления родительства.

В качестве важнейших показателей материнства ряд авторов (К.Н. Белогай, Е.О. Исенина, Е.И. Захарова, В.С. Мухина, С.Ю. Мещерякова, А.С. Спиваковская и др.) выделяют любовь, заботу, ласку, принятие (эмоционально теплое отношение к своим детям) и отзывчивость (эмпатия матери ко всем действиям, чувствам, мыслям детей) (Исенина, 2010).

Если же говорить об отцовстве, то весьма интересный, с нашей точки зрения, взгляд на его сущностные характеристики мы обнаружили у К. Кенфилда, который отцовство рассматривает как нравственную составляющую поведения, выделяя следующие его базовые характеристики:

- «участие» – отражает удовлетворение потребности и включенность отца в деятельность с детьми;
- «постоянство» – проявляется в способности придерживаться установленных ранее методов воспитания во взаимодействии с детьми;
- «осведомленность» – предполагает понимание отцом потребностей ребенка (в том числе, имеющих отношение к его росту и развитию);
- «забота» – является показателем чувства любви, нежности, значимости и заинтересованности отца во взаимодействии с ребенком (Кенфилд, 2008).

Не менее интересны и подходы других зарубежных авторов к выделению ролей, реализуемых отцами по отношению к своему ребенку:

- согласно А. Адлеру, роль отца заключается в воспитании, под которым он склонен понимать поощрение активности ребенка (Евсеев, 2008);
- по мнению Й. Лангмейера и З. Матейчека, отец является естественным источником познаний о мире, технике, труде, способствует ориентации ребенка на профессию и формированию у него нацеленности на социально-полезную деятельность (Евсеев, 2008);
- как считает К.Г. Юнг, отец воплощает в себе авторитет, помогает ориентироваться ребенку во внешнем мире, олицетворяет мораль, раскрывает перед ребенком объективный внешний мир (Юнг, 2009).

Если проанализировать точки зрения на отцовство отечественных исследователей, то мы считаем важным, в первую очередь, обратиться к работам И.С. Кона, по мнению которого, отец – это дисциплинатор, кормилец, пример для подражания и непосредственный наставник в общественно-трудовой деятельности (Кон, 2010).

Не менее значимо включение отца в процесс воспитания детей и по мнению У.Ю. Севастьяновой, которая под отцовством предлагает понимать систему взаимоотношений между ребенком

и мужчиной, способствующую развитию эмоционального и личностного благополучия обоих (Севастьянова, 2009).

Ю.А. Токарева считает, что отцовство – это психолого-педагогическая деятельность мужчины, ориентированная, с одной стороны, на приобщение детей к требованиям общества и социальным нормам, а, с другой, – на осуществление контроля за результатами осуществляемого воспитательного процесса (Токарева, 2009).

Обобщив позиции ученых, в качестве основных параметров готовности женщины (матери) и мужчины (отца) к эффективной реализации своих родительских ролей мы выделили:

- систему эмоций положительной модальности, отражающих чувства и переживания по отношению к ребенку и обеспечивающих эффективную реализацию стремления к эмоциональной близости и к контактам с ребенком;
- потребность в осуществлении эффективного ухода за ребенком и в ценностном общении с ним;
- осознание себя как эффективного родителя, предполагающее систему знаний, умений и навыков, необходимых для полноценного ухода за ребенком, его воспитания и гармоничного развития.

В качестве же основы готовности к родительству мы выделяем представления о данном феномене, предполагающие систему знаний, представлений, умений и навыков, необходимых для полноценного и эффективного развития, воспитания и обучения ребенка.

На сегодня считается доказанным наличие гендерной специфики представлений о родительстве (Е.Н. Васильева, С.В. Девярых, Т.В. Павлова, Е.Г. Смирнова, А.В. Щербаков и др.). Так, исследования показали, что женщины больше, чем мужчины, ориентированы на личностные взаимоотношения с ребенком и в качестве ролевых позиций идеального родителя называют следующие: понимающий, добрый, воспитывающий, ответственный (Девярых, 2010; Павлова, 2012), «Друг», «Авторитет», «Вдохновитель», «Утешитель», «Руководитель» (Васильева, Щербаков, 2014). Мужчины выделяют такие ролевые позиции идеального родителя, как ответственный и терпеливый (Павлова, 2012),

«Руководитель», «Защитник» (Васильева, Щербаков, 2014).

Учитывая наличие гендерной специфики представлений о родительстве, с одной стороны, и постоянно меняющиеся социокультурные и ценностные нормативы и ориентиры жизнедеятельности наших современников, с другой стороны, мы заинтересовались вопросом о современных гендерных особенностях представлений о родительстве.

Второй этап

Проведение экспериментального исследования стало вторым этапом нашей исследовательской деятельности.

Респондентами выступили 35 человек в возрасте от 21 до 30 лет (16 мужчин и 19 женщин).

Экспериментально-диагностическая программа включала в себя следующие методики:

- методика М. Рокича «Ценностные ориентации», позволяющая выявить основу жизненной концепции личности, а также сформированность и направленность системы ее ценностей (в том числе, ориентации на родительство и семью);
- методика Р.В. Овчаровой и Ю.А. Дегтяревой «Представления об идеальном родителе», с помощью которой мы смогли выявить различия в представлениях мужчин и женщин «об идеальном родителе»;
- методики Е.Н. Васильевой и А.В. Щербакова «Мои будущие родительские роли» и «Роли моего будущего ребенка», позволившие изучить отношение респондентов к ролям своего будущего ребенка и своим родительским ролям;
- методика Е.С. Шефера и Р.К. Белла в адаптации Т.В. Нецперет PARI (parental attitude research instrument), которая дала нам возможность оценить эмоциональный аспект отношения родителей (и матери, и отца) к ребенку, отражающий восприятие респондентами своего будущего ребенка (например, значимость детей в жизни респондентов и т.п.).

Результаты исследования

Получены следующие экспериментальные данные.

Анализ данных, полученных по итогам реализации методики М. Рокича «Ценностные ориентации», свидетельствует о том, что «счастливую семейную жизнь» как ценность выделяют большинство респондентов (83%). Оценивая гендерную специфику отношения к семье, следует отметить, что семье как ценности отдает предпочтение абсолютное большинство мужчин (98%), лишь 11% респонденток-женщин семью ставят на первую позицию, а 73% респонденток-женщин отдают ей второе место в иерархии своих ценностей. Вместе с тем, 79% женщин на первое место при ранжировании списка ценностей поставили здоровье (физическое и психологическое), в отличие от респондентов-мужчин, которые присвоили ему 4 и 5 ранги. Оценивая гендерную специфику отношения к ценностям, мы считаем интересным тот факт, что 63% респондентов мужского пола предпочтение отдают материальным ценностям и общественному признанию, поставив им 2 и 3 ранги.

Анализ данных, полученных по итогам реализации методики Р.В. Овчаровой и Ю.А. Дегтяревой «Представления об идеальном родителе» свидетельствует о том, что более, чем для половины респонденток-женщин (58%) наибольшее значение имеет когнитивный компонент в структуре представлений об идеальном родителе. Эти респонденты, оценивая предлагаемые в методике пары личностных характеристик, наибольшими баллами оценивают такие характеристики, как «доверяющий детям» (оценили на «3» балла 17 человек), «сотрудничающий с детьми» (оценили на «3» балла 13 человек), «ответственный» (оценили на «3» балла 13 человек), «уважающий детей» (оценили на «3» балла 13 человек), «прощающий» (оценили на «3» балла 14 человек). Если же говорить о респондентах-мужчинах, то когнитивный компонент преобладающее значение имеет лишь для 31% респондентов. 69% мужчин когнитивному компоненту в оценке идеального родителя придают наименьшее значение, выделяя такие качества идеального родителя, как «практичный» (оценили на «3» балла 6 человек), «ответственный» (оценили на «3» балла 8 человек). Качественный анализ полученных данных позволяет нам сделать вывод о том, что женщины осознают себя как матерей (имеют четкое представление

о себе как о матери и осознают свои родительские функции), а у мужчин представления об отцовстве сформированы не в полной мере (отсутствует представление о ребенке, недостаточно знаний об особенностях проявления отцовства и специфике реализации его функций).

На второй позиции у респонденток-женщин поведенческий компонент представлений о родителе (37%). Данные респонденты в качестве приоритетных характеристик выбирают следующие: «обучающий ребенка» (оценили на «3» балла 6 человек), «хвалящий» (оценили на «3» балла 5 человек), «опекающий» (оценили на «3» балла 4 человека). Вместе с тем, именно поведенческий компонент представлений об идеальном родителе был зафиксирован у большинства респондентов-мужчин (50%). В качестве важнейших характеристик они выбирают: «воспитывающий» (оценили на «3» балла 10 человек), «обучающий ребенка» (оценили на «3» балла 9 человек), «слушающий ребенка» (оценили на «3» балла 5 человек). Полученные данные позволяют нам говорить о том, что мужчины в своих представлениях об идеальном родителе ориентированы на реализацию себя как родителя в плане материального обеспечения ребенка, его воспитания и обучения.

На третьей позиции респонденты и мужчины, и женщины ставят эмоциональный компонент представлений о родителе (5% женщины и 19% мужчины). В качестве приоритетных характеристик они выбирают: «счастливый» (оценили на «3» балла 23 человека), «любящий» (оценили на «3» балла 26 человек), «добрый» (оценили на «3» балла 22 человека). Эти данные свидетельствуют о том, что эмоциональный компонент готовности к родителю, который, по мнению исследователей, должен быть преобладающим и обуславливать и когнитивную, и поведенческую его составляющие, а также процесс формирования представлений о родителе, у респондентов находится на третьей позиции. Объяснить данный факт, с нашей точки зрения, можно тем, что у большинства наших респондентов на момент проведения исследования не было детей и, как следствие, опыта в реализации себя в качестве родителя.

Реализация методик Е.Н. Васильевой и А.В. Щербакова «Мои будущие родитель-

ские роли» и «Роли моего будущего ребенка» показала, что респонденты-женщины значимыми родительскими ролями для себя считают такие, как «Друг» (88%), «Вдохновитель» (84%), и «Собеседник» (76%). Тем самым они демонстрируют, что в представлениях женщин мать, прежде всего, – «доверенное лицо» своего ребенка, она стремится оказывать ему моральную поддержку, она всегда может выслушать, воодушевить, поднять настроение, придать уверенности. Что касается респондентов-мужчин, то предпочитаемыми ролями в отношении ребенка они называют: «Учитель» (83%), «Авторитет» (80%), «Защитник» (75%). Это свидетельствует о том, что в представлениях мужчин отец выступает для своего ребенка примером для подражания, который может обучить и передать важные знания и навыки, а также человеком, который будет защищать от проблем и вселять спокойствие.

Оценивая ожидания респондентов по отношению к своему будущему ребенку, мы выявили, что большинство респондентов 83% (84% женщин и 82% мужчин) самыми предпочитаемыми ролями считают проявление заботы и ощущение себя нужным человеком. При этом большинство респонденток-женщин (80%) ожидают, что будущий ребенок «даст возможность дарить и получать любовь», а респонденты-мужчины (тоже 80%) считают, что ребенок «даст возможность гордиться собой».

Респонденты женского пола также полагают, что ребенок «даст возможность самосовершенствоваться». В качестве значимой эту позицию выбрали 53% респонденток-женщин. Акцент на данной ролевой позиции, с нашей точки зрения, свидетельствует о том, что современные женщины не ограничивают себя только уходом за ребенком в процессе его воспитания и обучения. У мужчин такой ролевой позиции в отношении ребенка («самосовершенствование») не зафиксировано. Вместе с тем, для 69% респондентов-мужчин важно, чтобы ребенок давал возможность обмениваться информацией и позволял узнавать что-то новое.

Анализ данных, полученных по итогам реализации методики Е.С. Шефера и Р.К. Белла в адаптации Т.В. Нещерет PARI (parental attitude research instrument) показал, что 83% респондентов имеют оп-

тимальный эмоциональный контакт с будущим ребенком. 84% респондентов-женщин, оценивая предлагаемые в методике суждения, наибольшими баллами отметили «побуждение словесных проявлений, вербализация» (оценили на «20» баллов 2 человека, на «19» – 5 человек, на «18» – 6 человек), «уравнительные отношения между родителями и ребенком» (оценили на «20» баллов 2 человека, на «19» – 5 человек, на «18» – 6 человек), «развитие активности ребенка» (оценили на «19» баллов 3 человека, на «18» – 4 человека). Среди респондентов-мужчин 82% наибольшими баллами отметили такие характеристики, как «уравнительные отношения между родителями и ребенком» (оценили на «17» баллов 7 человек, на «16» – 5 человек), «партнерские отношения» (оценили на «17» баллов 6 человек, на «16» – 5 человек).

Оценивая особенности представлений респондентов об отношениях между родителем и ребенком, мы отметили, что у 68% респондентов-женщин высокие значения по таким параметрам, как «чрезмерная забота» (оценили на «20» баллов 2 человека, на «16» – 4 человека, на «15» – 3 человека), «создание безопасности и опасение обидеть» (оценили на «18» баллов 6 человек, на «16» – 6 человек, на «15» – 4 человека) и «чрезмерное вмешательство в мир ребенка» (оценили на «16» баллов 4 человека, на «15» – 4 человека), а у 69% респондентов-мужчин высокие значения фиксируются по параметрам: «преодоление сопротивления и подавление воли ребенка» (оценили на «19» баллов 4 человека, на «18» – 3 человека), «подавление агрессии» (оценили на «17» баллов 4 человека, на «14» – 7 человек), чрезмерная забота (оценили на «19» баллов 2 человека, на

«17» – 8 человек). Обобщая полученные в рамках реализации данной методики материалы, мы делаем вывод о том, что

Мы считаем, что разработка программы психологического сопровождения формирования представлений о родительстве (как у мужчин, так и у женщин) позволит оптимизировать процесс становления их родительской позиции, готовности к выполнению родительских ролей и функций и в итоге обеспечит более высокий уровень осознанного отношения к рождению детей

и у респондентов-женщин, и у респондентов-мужчин нами зафиксирована не только оптимальная эмоциональная направленность на будущего ребенка, но и способность концентрировать на нем все свое внимание.

Выводы

Проведенное нами исследование подтвердило выводы психологов о наличии гендерной специфики представлений о родительстве. Обобщив все выше приведенные эмпирические данные, в качестве таких специфических особенностей представлений о родительстве для женщин мы выделяем их ориентацию на личностные взаимоотношения с ребенком, эмоционально окрашенное отношение к ребенку, стремление проявлять заботу и чувствовать себя нужным человеком для ребенка, стремление самосовершенствоваться в процессе воспитания своих детей.

О специфике же представлений о родительстве мужчин свидетельствует выбор ими таких характеристик, как практичный, ответственный, воспитывающий, обучающий, слушающий, любящий, добрый. Вместе с тем, характеризуя свои

отношения с ребенком, мужчины делают акцент на чрезмерной заботе о детях, на подавлении воли ребенка.

Несмотря на наличие выделенных нами гендерных особенностей представлений о родительстве, обобщенный анализ полученных нами экспериментальных данных свидетельствует о том, что все респонденты, принявшие участие в нашем исследовании, в определенной степени ориентированы на семью, на рождение детей и реализацию своих родительских функций.

Вместе с тем, мы считаем, что разработка программы психологического сопровождения формирования представлений о родительстве (как у мужчин, так и у женщин) позволит оптимизировать процесс становления их родительской позиции, готовности к выполнению родительских ролей и функций и в итоге обеспечит более высокий уровень осознанного отношения к рождению детей.

Разработку и последующую реализацию такой программы психологического сопровождения семьи, нацеленную на повышение компетентности мужчин и женщин в сфере родительства и развитие всех компонентов психологической структуры готовности к родительству (когнитивного, поведенческого и эмоционального), мы определяем как перспективу нашего исследования.

Литература:

- Акутина С.П. Формирование осознанного родительства у старшеклассников как духовно-нравственный императив // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2009. – № 1 (9). – С. 133-142.
- Белогай К.Н. Психологическая готовность к родительству как регулятор репродуктивного поведения // Тезисы к юбилейной конференции «125 лет Московскому психологическому обществу». В 4 тт. Т. 2 / отв. ред. Богоявленская Д.Б., Зинченко Ю.П. – Москва : МАКС Пресс, 2011. – С. 86-88.
- Боулби Д. Создание и разрушение эмоциональных связей: руководство практического психолога. – Москва : Канон, 2014. – 270 с.
- Варга А.А. Введение в системную семейную психотерапию. – Москва : Когито-Центр, 2017. – 181 с.
- Васильева Е.Н., Щербаков А.В. Родительские роли как фактор развития личностного компонента психологической готовности к родительству // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 12(11). – С. 2473-2481.
- Глезденева О.В. Модели родительства и факторы их формирования в современной России: социологический анализ : дис. ... канд. социолог. наук. – Москва, 2007. – 242 с.
- Голод С.И. Социолого-демографический анализ состояния и эволюции семьи // Социологические исследования. – 2008. – № 1. – С. 40-49.
- Гурко Т.А. Брак и родительство в России. – Москва, 2008.

- Девярых С.Ю. Семья и родительство в структуре жизненных целей юношей и девушек // Перспективы науки. – 2010. – № 3. – С. 18–33.
- Демчук Н.А. Формирование психологической готовности юношей к отцовству : дис. ... канд. психол. наук. – Курган, 2008. – 223 с.
- Долгих А.Г., Захарова Е.И. Содержание и степень гармоничности представлений о материнстве и отцовстве в юношеском возрасте // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2018. – № 2. – С. 89–99.
- Дружинин В.Н. Психология семьи. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 176 с.
- Евсеев Ю.В. Отцовство как психологический фактор развития личности : автореферат дис. ... канд. психол. наук. – Новосибирск, 2008. – 16 с.
- Ермихина М.О. Формирование осознанного родительства на основе субъективно-психологических факторов : автореферат дис. ... канд. психол. наук. – Казань, 2008. – 22 с.
- Захарова Е.И. Родительство как возрастно-психологический феномен : автореферат дис. ... докт. психол. наук. – Москва, 2017. – 46 с.
- Зелевская Н.А. Проблема воспитания детей в семье в русской педагогике второй половины XIX–первой половине XX веков : дис. ... канд. пед. наук. – Рязань, 2003. – 229 с.
- Исенина Е.О. О некоторых понятиях онтогенеза базовых качеств матери // Журнал практического психолога. – 2010. – № 4–5. – С. 49–63.
- Кон И.С. Маскулинность в меняющемся мире // Вопросы философии. – 2010. – № 5. – С. 25–35.
- Костина О.А., Кочнева Е.М., Ладыкова О.В., Лебедева О.В., Морозова Л.Б., Фомина Н.В. Эмпирический подход к осмыслению проблемы мотивации родительства // The Turkish Online Journal of Design, Art and Communication - TOJDAC, September 2018 Special Edition, p. 2813–2822.
- Лопин Р.А. Кризис современной российской семьи как фактор отказа от традиционной системы нравственных ценностей : материалы Всероссийской научно-практ. конференции «Семья – культура – образование в изменяющейся России» / под ред. О.В. Бессчетновой. – Саратов, 2009. – С. 272–276.
- Милль Дж. Подчиненность женщины // Гендерология и феминология : хрестоматия. – Владивосток : Изд-во ВГУЭС, 2008. – С. 196–274.
- Мошкова И.Н. Единство духовных и психологических компонентов воспитания // Консультативная психология и психотерапия. – 2003. – № 3. – С. 145–155.
- Мухина В.С. Психологические проблемы материнства // Медико-психологические аспекты современной перинатологии : материалы IV Всероссийского конгресса по пренатальной и перинатальной психологии, психотерапии и перинатологии с международным участием. – Москва : изд-во Института психотерапии. – 2008. – С. 7–10.
- Овчарова Р.В. Психологический анализ особенностей формирования осознанного родительства в молодой семье // Вестник института семьи. – 2008. – № 1. – С. 45–50.
- Овчарова Р.В. Типология и факторы формирования осознанного родительства в молодой семье // Вестник КГУ. – 2008. – № 1. – С. 109–112.
- Павлова Т.В. Психологические детерминанты формирования представлений личности о родительстве : дис. ... канд. психол. наук. – Москва, 2012. – 218 с.
- Панкова Л.М. Человек и семья: философский анализ формирования культуры брачно-семейных отношений : дис. ... докт. пед. наук. – Санкт-Петербург, 2008. – 385 с.
- Севастьянова У.Ю. Исследовавшее совладающего поведения в рамках субъектного подхода // Молодой психолог. Приложение к журналу «Вестник ПГПУ». – 2009. – № 1. – С. 93–94.
- Семенова Л.Э., Серебрякова Т.А., Гарахина Ю.Е. Психологическое благополучие и опыт родительства женщин-матерей из разных типов семей // Вестник Минского ун-та. – 2018. – Т. 6. – № 2. – С. 15–35
- Сергиенко И.И. Особенности психологической готовности к появлению ребенка в молодой семье // Молодой ученый. – 2013. – № 4. – С. 494–498.
- Спиваковская А.С., Мхитарян А.В. 12 диалогов о психологии преобразования себя и своей жизни. – Москва : Беато-Пресс, 2008. – 215 с.
- Токарева Ю.А. Сущность отцовства как особой деятельности по воспитанию ребенка, предпосылки и условия его формирования // Семья и родительство – XXI век : сборник научных трудов всероссийской интернет-конференции с международным участием. – Курган, 2009. – С. 64–68.
- Фрейд З. Очерки по психологии сексуальности : сборник. – Минск : Попурри, 2008. – 477 с.
- Харчев А.Г. Социология семьи: проблемы становления науки : перепеч. с изд. 1979 г. – Москва : ЦСП, 2015. – 342 с.
- Юнг К.Г. Значение аналитической психологии для воспитания // Психология личности : хрестоматия / ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузырей, В.В. Архангельская. – Москва : АСТ; Астрель, 2009. – С. 381–387.
- Allen, K.R. (2001). A conscious and inclusive family studies. In R.M. Milardo (Ed.). *Understanding families into the new millennium: A decade in review*. Minneapolis, MN: NCFR.
- Amato, P.R. (2005). The impact of family formation change on the cognitive, social, and emotional well-being of the next generation. *The Future of Children. Marriage and Child Wellbeing*, 15(2). doi:10.1353/foc.2005.0012
- Arendell, T. (2001). Conceiving and investigating motherhood: a decade's scholarship. *Understanding families into the new millennium: A decade in review*. R.M. Milardo (Ed.) Minneapolis, MN: NCFR.
- Belsky J. (1984). The determinants of parenting: A process model. *Child Dev*, 83–96. doi:10.2307/1129836
- Bengston, V.L., Acock, A.C., Allen, K.R., Dilworth-Anderson, P., & Klein, D.M. (2005). Sourcebook of family theory and research. Thousand Oaks, CA: Sage. doi:10.4135/9781412990172
- Berns B. & Hay F. (eds). (1988). *The Different Faces of Motherhood*. N.J., L. doi:10.1007/978-1-4899-2109-3
- Chalmers Beverly (1997). *Pregnancy and parenthood: heaven or hell. South Africa*. Berev Publications, 356.
- Coleman P.K., & Karraker K.H. (2003). Maternal self-efficacy beliefs, competence in parenting, and toddlers' behavior and developmental status. *Infant Ment. Health J*, 24(2), 126–148. doi:10.1002/imhj.10048

- Csermely D., & Mainardi D. (1981). Infant signals. Behav.Hum.Infants.Proc.1st workshop. *Int.Sch.Euthol.Behav.Hum.Inf. Erise*, 22–27 Aug. 1981, N.Y., L., 1883, 1–19.
- Emde R.N. et al (Eds.) (1982). The Development of attachment and affiliate systems. N.Y., L., Plenum press, cop. doi:10.1007/978-1-4684-4076-8
- Fox, G., & Murry, V. (2001). Gender and families: Feminist perspectives and family research. In R.M. Milardo (Ed.). *Understanding families into the new millennium: A Decade in Review*. Minneapolis, MN: NCFR.
- Francesconi, M. (2007). Adult outcomes for children of teenage mothers. Discussion Paper No. 2778. Bonn. The Institute for the Study of Labor.
- Gochman E.R.G. (1995). *Psychotherapy for mothers and infants: Interventions for dyads at risk*. Westport, US: Praeger Publ.
- Grossman M.L. (1975). Early child development in the context of mothering experiences. *Child Psychiatry and Hum. Devel*, V. 5, 4. doi: 10.1007/BF01433415
- Hahn-Holbrook J., Holt-Lunstad J., Holbrook C., Coyne S.M., & Lawson E.T. (2011). Maternal Defense: Breast Feeding Increases Aggression by Reducing Stress. *Psychological Science*, 22, 1288–1295.
- Ireland M.S. (1993). *Reconceiving Women: Separating Motherhood from Female Identity*. New York.
- Lewis J., & Kingsley J. (1997). *Lone Mothers in European Welfare Regimes. Shifting Policy Logics*. London & Philadelphia, 214.
- Lorenz K. (1965). *Evolution and modification of behaviour*. Chicago.
- Louis G.Ph.D., & Margolis E. (1987). *The motherhood report: how women feel about being mothers*. N.J.
- Martin S.A. (1993). Psychotherapy during pregnancy; opportunities and challengers. *Am. J. Psychol*, 47, 4. doi: 10.1177/0956797611420729
- Miller, T. (2005). *Making sense of motherhood: A narrative approach*. London: Cambridge University Press. doi: 10.1017/CBO9780511489501
- Nicolson N.A. (1991). Maternal behaviour in human and nonhuman primates. *Understanding behaviour: what primates studies tell us about human behaviour*. N.Y.
- Ory M.G. (1978). The Decision to Parent or Not: Normative and Structural Components. *Journal of Marriage and Family*, 40(3), 531–539. doi: 10.2307/350933
- Papalia Diane E., Wendkos Sally (1990). *A child world infancy through adolescence*.
- Phoenix A., Woollett A., & Lloyd E. (1991). Motherhood: meanings, practices and ideologies. *Gender and psychology*. L.
- Pleck, J.H., & Masciadrelli, B.P. (2004). Paternal involvement by U.S. residential fathers: Levels, sources, and consequences. The role of the father in child development. M.E. Lamb (Ed.), (4th ed.). N.Y.: Wiley.
- Pryse C.R., Martin R.D., & Skuse D. (eds.) (1995). *Motherhood in human and nonhuman primates: biological determinants*. Basel. doi: 10.1159/000424482
- Shereshefsky P.M. & Yarrow L.J. (eds.) (1973). *Psychological aspects of a first pregnancy and early postnatal adoption*. N.J.
- Senior J. (2014). *All Joy and No Fun: The Paradox of Modern Parenthood*. : Hachette UK.
- Shirani F, Henwood K., & Coltart C. (2011). Meeting the challenges of intensive parenting culture: Gender, risk management and the moral parent. *Sociology*. doi: 10.1177/0038038511416169
- Veevers J.E. (1973). The Social Meanings of Parenthood. *Psychiatry: Interpersonal and Biological Processes*, 36(3), 291–310. doi: 10.1080/00332747.1973.11023764
- Verny T. (ed.) (1987). *Pre- and Perinatal Psychology: an Introduction*. N.J.
- Werneck H., & Werneck-Rohrer S. (2000). *Psychologie der Familie*. Wien: WUV, 355.

References:

- Akutina S.P. (2009). Developing conscious parenting in high school students as a spiritual and moral imperative. [*Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Gumanitarnye nauki*], 1(9), 133–142.
- Allen, K.R. (2001). A conscious and inclusive family studies. In R.M. Milardo (Ed.). *Understanding families into the new millennium: A decade in review*. Minneapolis, MN: NCFR.
- Amato, P.R. (2005). The impact of family formation change on the cognitive, social, and emotional well-being of the next generation. *The Future of Children. Marriage and Child Wellbeing*, 15(2). doi:10.1353/foc.2005.0012
- Arendell, T. (2001). Conceiving and investigating motherhood: a decade's scholarship. *Understanding families into the new millennium: A decade in review*. R.M. Milardo (Ed.) Minneapolis, MN: NCFR.
- Belogay K.N. (2011). Psychological readiness for parenthood as a regulator of reproductive behaviour: proceedings of the conference. In Bogoyavlenskaya D. B., Zinchenko Y. P. [*Tezisy k yubileynoy konferentsii «125 let Moskovskomu psikhologicheskomu obshchestvu»*]. M, Moscow, MAKS Press, 2, 86–88.
- Belsky J. (1984). The determinants of parenting: A process model. *Child Dev*, 83–96. doi:10.2307/1129836
- Bengston, V.L., Acock, A.C., Allen, K.R., Dilworth-Anderson, P., & Klein, D.M. (2005). *Sourcebook of family theory and research*. Thousand Oaks, CA: Sage. doi:10.4135/9781412990172
- Berns B. & Hay F. (eds.) (1988). *The Different Faces of Motherhood*. N.J., L. doi:10.1007/978-1-4899-2109-3
- Bowlby J. (2014). *Creation and destruction of emotional ties: the management of the practical psychologist*. Moscow, Kanon, 270.
- Bowlby I. (1969). *Attachment and loss*. V. I. N.Y.: Basic Books, V. II.
- Chalmers Beverly (1997). *Pregnancy and parenthood: heaven or hell*. South Africa. Berv Publications, 356.
- Coleman P.K., & Karraker K.H. (2003). Maternal self-efficacy beliefs, competence in parenting, and toddlers' behavior and developmental status. *Infant Ment. Health J*, 24(2), 126–148. doi:10.1002/imhj.10048

- Csermely D., & Mainardi D. (1981). Infant signals. *Behav.Hum.Infants.Proc.1st workshop. Int.Sch.Euthol.Behav.Hum.Inf. Erise*, 22–27 Aug. 1981, N.Y., L., 1883, 1–19.
- Devyatkykh S.Y. (2010). Family and parenthood in the structure of life goals for boys and girls. [*Perspektivnye nauki*], 189(3), 18–33.
- Demchuk N.A. (2008). Psychological preparedness to fatherhood in young men: Ph.D. in Psychology Thesis. Kurgan, 223.
- Druzhinin V.N. (2008). Family psychology. St. Petersburg, Piter, 176.
- Emde R.N. et al (Eds.) (1982). The Development of attachment and affiliate systems. N.Y., L., Plenum press, cop. doi:10.1007/978-1-4684-4076-8
- Evseenkova Yu. (2008). Fatherhood as a psychological factor in the development of personality: Ph.D. in Psychology Thesis. Novosibirsk, 16.
- Ermikhina M.O. (2008). Conscious parenting based on subjective psychological factors: Ph.D. in Psychology Thesis. 19.00.07. Kazan, 22.
- Fox, G., & Murry, V. (2001). Gender and families: Feminist perspectives and family research. In R.M. Milardo (Ed.). *Understanding families into the new millennium: A Decade in Review*. Minneapolis, MN: NCFR.
- Francesconi, M. (2007). Adult outcomes for children of teenage mothers. *Discussion Paper No. 2778*. Bonn. The Institute for the Study of Labor.
- Freud S. (2008). *Essays on the psychology of sexuality*. Minsk, Popurri, 477.
- Glezdeneva O.V. (2007). Models of parenthood and factors of development in modern Russia: the sociological analysis: Ph.D. in Sociology Thesis. 22.00.04. Moscow, 242.
- Golod S. I. (2008). Socio-demographic analysis of the state and evolution of the family. [*Sotsiologicheskie issledovaniya*], 1, 40–49.
- Gurko T. A. (2008). Marriage and parenthood in Russia. Moscow, 225–230.
- Gochman E.R.G. (1995). *Psychotherapy for mothers and infants: Interventions for dyads at risk*. Westport, US: Praeger Publ.
- Grossman M.L. (1975). Early child development in the context of mothering experiences. *Child Psychiatry and Hum. Devel*, V. 5, 4. doi: 10.1007/BF01433415
- Hahn-Holbrook J., Holt-Lunstad J., Holbrook C., Coyne S.M., & Lawson E.T. (2011). Maternal Defense: Breast Feeding Increases Aggression by Reducing Stress. *Psychological Science*, 22, 1288–1295.
- Ireland M.S. (1993). *Reconceiving Women: Separating Motherhood from Female Identity*. New York.
- Isenina E.O. (2010). On the concept of ontogenesis of motherhood features. [*Zhurnal prakticheskogo psikhologa*], 4–5, 49–63.
- Jung K.G. (2009). The value of analytical psychology for education. In eds. Yu.B. Gippenreiter, A.A. Bubbles, & V.V. Arkhangel'skaya. [*Psikhologiya lichnosti: khrestomatuya*]. Moscow, AST, Astrel, 381–387.
- Kharchev A.G. (2015). *Sociology of the family: issues of science establishment*. Moscow, TsSP, 342.
- Kon I. S. (2010). Masculinity in the changing world. [*Voprosy filosofii*], 5, 25–35.
- Kostina O. A., Kochneva E. M., Ladkova O. V., Lebedeva O. V., Morozova L.B., & Fomina N.V. (2018) Empirical approach to understanding the problem of motivation of parenthood. *The Turkish Online Journal of Design, Art and Communication - TOJDAC*, September, 2018. Special Edition, 11, 2813–2822.
- Lewis J., & Kingsley J. (1997). *Lone Mothers in European Welfare Regimes. Shifting Policy Logics*. London & Philadelphia, 214.
- Lopin R. A. (2009). The crisis of the modern Russian family as a factor of rejection of the traditional system of moral values. In ed. O. V. Besschetnova. [*Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii "Sem'ya – kul'tura – obrazovanie v izmenyayushchey Rossii"*], Saratov, 272–276.
- Lorenz K. (1965). *Evolution and modification of behaviour*. Chicago.
- Louis G.Ph.D., & Margolis E. (1987). *The motherhood report: how women feel about being mothers*. N.J.
- Martin S.A. (1993). Psychotherapy during pregnancy; opportunities and challengers. *Am. J. Psychol*, 47, 4. doi: 10.1177/0956797611420729
- Mill John (2008). Subordination of women. [*Genderologiya i feminologiya*]. Reader. Vladivostok, Izdatel'stvo VGUES, 196–274.
- Moshkova I.N. (2003) The unity of spiritual and psychological components of education. [*Konsultativnaya psikhologiya i psikhoterapiya*], 3, 145–155.
- Mukhina V.S. (2008). Psychological issues of motherhood. [*Mediko-psikhologicheskie aspekty sovremennoy perinatologii : materialy IV Vserossiyskogo kongressa po prenatal'noy i perinatal'noy psikhologii, psikhoterapii i perinatologii s mezhdunarodnym uchastiem*]. Moscow, Izdatel'stvo Instituta psikhoterapii, 7–10.
- Miller, T. (2005). *Making sense of motherhood: A narrative approach*. London: Cambridge University Press. doi: 10.1017/CBO9780511489501
- Nicolson N.A. (1991). *Maternal behaviour in human and nonhuman primates. Understanding behaviour: what primates studies tell us about human behaviour*. N.Y.
- Ory M.G. (1978). The Decision to Parent or Not: Normative and Structural Components. *Journal of Marriage and Family*, 40(3), 531–539. doi: 10.2307/350933
- Ovcharova R.V. (2008). Typology and factors of conscious parenthood in a young family. [*Vestnik KGU*], 1, 109–112.
- Ovcharova R.V. (2008). Psychological analysis of conscious parenthood in a young family. [*Vestnik KGU*], 1, 45–50.
- Pavlova T.V. (2012). Psychological determinants of attitudes to parenting: Ph.D. in Psychology Thesis. Moscow, 218.
- Pankova L.M. (2008). Man and family: philosophical analysis of the culture of marriage and family relations: Ph.D. in Pedagogy. SPb., 385.
- Papalia Diane E., Wendkos Sally (1990). *A child world infancy through adolescence*.
- Phoenix A., Woollett A., & Lloyd E. (1991). *Motherhood: meanings, practices and ideologies*. Gender and psychology. L.
- Pleck, J.H., & Masciadrelli, B.P. (2004). Paternal involvement by U.S. residential fathers: Levels, sources, and consequences. The role of the father in child development. M.E. Lamb (Ed.), (4th ed.). N.Y.: Wiley.
- Pryse C.R., Martin R.D., & Skuse D. (eds.) (1995). *Motherhood in human and nonhuman primates: biological determinants*. Basel. doi: 10.1159/000424482

- Shereshefsky P.M. & Yarrow L.J. (eds.) (1973). Psychological aspects of a first pregnancy and early postnatal adoption. N.J. Senior J. (2014). All Joy and No Fun: The Paradox of Modern Parenthood. : Hachette UK.
- Sevastianova U.Yu. (2009). Those who studied the coping behaviour in the framework of the subjective approach. [*Molodoy psikholog. Prilozhenie k zhurnalu "Vest-shzh PGPU"*], 1, 93–94.
- Semenova L.E., Serebriakova T.A., & Garakhina Yu.E. (2018). Psychological well-being and parenting experiences of mothers from different types of families. [*Vestnik Minskogo Universiteta*], 6, 2. Retrieved from: https://www.researchgate.net/publication/326419971_PSYCHOLOGICAL_WELL-BEING_AND_PARENTING_EXPERIENCES_OF_MOTHERS_FROM_DIFFERENT_TYPES_OF_FAMILIES. (accessed: 08/28/2018) doi: 10.26795/2307-1281-2018-6-2-15
- Sergienko, I.I. (2013). Features of psychological preparedness for the appearance of a child in a young family. [*Yunyy uchenyy*], 4. 494–498. Retrieved from: <https://moluch.ru/archive/51/6594/> (accessed: 08/28/2018)
- Shirani F., Henwood K., & Coltart C. (2011). Meeting the challenges of intensive parenting culture: Gender, risk management and the moral parent. *Sociology*. doi: 10.1177/0038038511416169
- Spivakovskaya A.S., & Mkhitarian A.V. (2008). 12 dialogues about the psychology of the self-transformation and life transformation. Moscow, Beato-Press, 215.
- Tokareva Yu.A. (2009). The essence of fatherhood in raising a child, prerequisites and conditions. [*Sem'ya i roditel'stvo – 21 vek: sbornik nauchnykh trudov vserossiyskoy internet-konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem*], Kurgan, 64–68.
- Varga A.Y. (2017). Introduction to comprehensive family psychotherapy. 3rd ed. Moscow, Kogito Tsentr, 181.
- Vasilyeva E.N. & Shcherbakov A.V. (2014). Parent role as a factor of development of personal component of psychological readiness for parenthood. [*Fundamental'nye issledovaniya*], 12(11), 2473–2481.
- Veevers J.E. (1973). The Social Meanings of Parenthood. *Psychiatry: Interpersonal and Biological Processes*, 36(3), 291–310. doi: 10.1080/00332747.1973.11023764
- Verny T. (ed.) (1987). Pre- and Perinatal Psychology: an Introduction. N.J.
- Werneck H., & Werneck-Rohrer S. (2000). *Psychologie der Familie*. Wien: WUV, 355.
- Zalevskaya N.A. (2003). The issue of child parenting in the family based on the Russian pedagogy in the second half of 19th century – first half of the 20th century: Ph.D. in Teacher-Training Thesis. Ryazan, 229.
- Zakharova E.I. (2017). Parenthood as an developmental age-specific phenomenon: Doctor of Psychology Thesis. 19.00.13. Moscow, 46.