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**Резюме**

**Актуальность.** Способность личности к саморазвитию представляет собой несомненный приоритет образования на современном этапе. Главной предпосылкой этого выступает самоорганизация. Необходимо исследовать условия ее становления в условиях детского сада, где дети проводят существенную часть своей жизни.

**Цель.** Изучение практики педагогических систем на примере вальдорфского детского сада (образовательная программа «Березка» (Загвоздкин, Трубицина, 2017) и наиболее массового детского сада «От рождения до школы» (Веракса, Комарова, Дорофеева, 2019).

**Выборка.** В исследовании приняли участие 28 детей из московских детских садов с нормативным развитием от 6,4 до 7,2 лет (13 девочек и 15 мальчиков). Половина дошкольников воспитывались в группах вальфдорского детского сада, работающего по программе «Березка», а остальные 14 детей — из детского сада, действующего по массовой программе «От рождения до школы».

**Методы.** Для оценки образовательных программ в исследовании применялись: структурированное наблюдение, анкетирование, модифицированная методика оценки уровня самоорганизации старших дошкольников (Репкина, Заика, 1993).

**Результаты.** Уровень самоорганизации детей в условиях разных образовательных систем значимо различается по общей оценке и по отдельным критериям. В группе Свободной самостоятельной деятельности детей (далее — ССД) детей с высоким уровнем самоорганизации в два раза больше, чем в группе Организованных занятий (далее — ОЗ) (85,7/92,9% против 42,8/50%).

**Выводы.** Образовательный процесс в форме совместной/свободной деятельности более способствует развитию самоорганизации дошкольников, чем плотно организованный график занятий. Ритмическое чередование концентрации внимания на ведущем взрослом и самостоятельной деятельности позволяет ребенку дольше и более осознано оставаться в активной позиции.
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**Abstract**

**Background.** The individual’s ability for self-development is the modern day priority in education. The main prerequisite for the development of this ability is self-organization which is considered to be one of the future’s most in-demand competences. It seems necessary to study the conditions for its development at the initial stage — at preschool age, in particular, in a kindergarten, where children spend a significant part of their lives.

**Objectives.** The study aims to explore the practices of educational systems as an environment to develop self-organization of preschool children at the Waldorf kindergarten (the educational programme “Beryozka”) and at the most common kindergarten “From Birth to School”.

**Methods.** To evaluate educational programmes, a range of methods were used. This involved structured observation, questionnaire, and a modified method for assessing the level of self-organization of older preschoolers (Repkina, Zaika, 1993). Two diagnostic situations included productive activity in the “Sewing on buttons” technique and the outdoor game “Hoops and flags”. Statistical data processing was carried out with the SPSS Statistics program.

**Sample.** The study involved 28 normatively developed children from Moscow kindergartens aged from 6.4 to 7.2 years (13 girls and 15 boys). Half of the preschoolers were brought up in the groups of the Waldorf kindergarten operating under “Beryozka” programme, the other 14 children were from the kindergarten operating under the mass program “From Birth to School”.

**Results.** The level of children's self-organization in different educational systems varies significantly according to both the overall assessment and individual criteria. The group of independent and cooperatively-shared activities with an adult (ICAA) included twice as many highly self-organized children as the group with a predominance of classes and activities organized by an adult (AOA) (85.7/92.9% vs 42.8/50%). In the “Game with Task” test, the differences between children in the AOA and ICAA groups were more pronounced than in the “Productive Activity” test. This stage showed that the ICAA group had a significantly higher level of Goal Setting (100%) and Self-Control (78.6% and 92.9%), while in the AOA group about half of the children reached a high level in both tasks (Goal Setting 57.1% and 50%, Self-Control 57.1%). In the ICAA group, a high level of Planning was also noted in the majority of children (92.9%). At the same time, according to the criteria “Analysis of Situation” and “Correction”, in the AOA group, every fifth child (21.4%) showed low level, whereas no low level was registered in the ICAA group.

**Conclusion.** The educational process in the form of joint / free activity enhances the development of self-organization of preschoolers better than a tightly organized schedule of classes. Rhythmic alternation of concentration on the leading adult and independent activity allows the child to remain active longer and more consciously.
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**Введение**

На заре вальдорфской педагогики в России на одной из педагогических встреч воспитателей появилась газета «Известия» со статьей под названием «Истоки отзывчивости». Материал был посвящен становлению важнейших человеческих качеств — доброты, сочувствия, — и тем педагогическим условиям, которые создают питательную среду для этого. Тему эту освещала доктор психологических наук, профессор Смирнова Елена Олеговна. На исследование ее вдохновила практика открывшихся в Центральном округе г. Москвы вальдорфских групп и ознакомительная поездка в один из старейших вальдорфских комплексов на юге Германии в г. Уберлинген. Впечатления от большого детского сада (12 групп), компетентности педагогов и самостоятельности детей в разных вопросах, от зрелой детской игры и богатства применения неоформленных игровых материалов Елена Олеговна вспоминала позже не раз, проводя исследования дошкольного детства, разрабатывая методику экспертизы игрушек и изучения игры.

Особенно она отмечала доброжелательную атмосферу, царящую между педагогами и детьми в вальдорфском детском саду, которая и воспитывает всем своим существованием, служит источником лучших человеческих качеств и образом жизни для детей (Смирнова, 2001, 2005).

Теперь, спустя три семилетия, мы обратились к истокам самоорганизации — другой сфере важнейших личностных качеств, зарождающихся в дошкольном детстве.

Е.О. Смирнова неоднократно отмечала, что у современных дошкольников старшего возраста всё чаще наблюдается несформированность мотивационно-волевой сферы, невозможность самоорганизации, зависимость от ситуации (Смирнова, 2015). Между тем, именно эти качества становятся всё более необходимыми. Так в 2016 году на Форуме стратегических инициатив было отмечено, что самоорганизация станет наиболее востребованной компетенцией на рынке труда уже в самом ближайшем будущем.

Понятие самоорганизации в психолого-педагогических исследованиях раскрывается очень широко и многообразно (Яновская, 2013). Одно из определений — это внутренне мотивированная воля ребенка, произвольно направляемая на те или иные задачи.

Е.О. Смирнова выделяет два основных подхода к определению понятий воля и произвольность: один связан с овладением своим поведением, где главная характеристика — осознанность, другой — с формированием мотивационной сферы, побуждением к действию (Смирнова, 2015, c. 9).

Б. Ливехуд отмечал, что элемент осознанности в детских действиях возникает примерно на шестом году жизни ребенка. Воля тогда еще на 90% является желанием, и лишь на 10% — управлением. О «воле можно говорить только тогда, когда различные виды побуждений вступают во взаимодействие с миром сознательного опыта и тем самым будут регулироваться и управляться сознанием» (Ливехуд, 1998, с. 86).

**Методы исследования**

В исследовании применялись структурированный анализ образовательных программ, включенное и невключенное наблюдение, анкетирование, статистический анализ данных.

Экспериментальная методика оценки уровня сформированности самоорганизации старших дошкольников была разработана на основе Методики оценки учебной деятельности Г.В. Репкиной и Е.В. Заики (Репкина, Заика, 1983).

Модифицированная методика содержит шкалу с качественными характеристиками каждого из пяти показателей самоорганизации для старшего дошкольного возраста (от низкого уровня до высокого).

**Выборка**

В исследовании участвовали 28 старших дошкольников 6,4±7,4 лет:

— 14 детей из трех вальдорфских групп ГБОУ г. Москвы, работающих по программе «Березка» с образовательным процессом в форме ССД;

— 14 детей из подготовительной группы ГБОУ г. Москвы, работающей по программе «От рождения до школы» с образовательным процессом в форме ОЗ.

**Обсуждение результатов**

Целью данного исследования стало выявление связи между особенностями построения образовательного процесса в ДОУ и самоорганизации старших дошкольников в условиях принципиально отличающихся педагогических подходов.

Исследование проводилось в пять этапов:

1. Анализ образовательных программ и практики.
2. Разработка методики и уточнение критериев для старших дошкольников.
3. Проведение эмпирического исследования.
4. Опрос воспитателей.
5. Обработка и анализ полученных данных.

***Специфика образовательного процесса***

Для сравнения мы выбрали принципиально различающиеся в своем подходе вальдорфский детский сад (ООП ДО «Березка», 2017) и детский сад, работающий по массовой программе (ООП ДО «От рождения до школы», 2019).

В первом случае образовательный процесс выстроен на основе ритмичного чередования организованных воспитателем занятий и свободной деятельности детей («ССД»), которая может состоять из свободной самостоятельной деятельности (сюжетная игра, экспериментирование, продуктивная деятельность в русле игры) и совместной деятельности ребенка со взрослым (в формате рабочего стола во время игры: продуктивная художественно-ремесленная и бытовая деятельность в группе, различные активности на прогулке).

В втором случае образовательный процесс построен в виде системы плотно организованных взрослыми занятий и организованной деятельности детей («ОЗ»).

**Результаты исследования**

***1. Анализ образовательных программ***

* 1. *Образовательный процесс с совместно-разделенной и самостоятельной деятельностью детей (Вальдорфский детский сад) (ССД)*

Принцип распорядка дня — ритмично повторяющееся чередование восприятия действий ведущего взрослого и собственной активности, баланс между концентрацией внимания на ведущем взрослом и самостоятельной активностью детей.

* 1. *Образовательный процесс на основе организованных взрослым занятий (ОЗ)*

В детском саду ОЗ около 90% времени детей организованы взрослым, включая такие потенциально свободные виды активности как сюжетные и подвижные игры, детское экспериментирование и т.п. Самостоятельная активность — преимущественно, на прогулке.

Анализ программы и наблюдение показали, что игра не имеет времени, достаточного для ее целостности — идеи, согласований, развертывания, процесса и завершения (с уборкой). Она, вместе с перерывом после занятия, занимает 30 минут и совмещена по времени с конструированием, английским языком, танцами, пением и т.п. И если конструирование может стать ареной для режиссерской игры, то все другие виды активности перебивают игру. «Самостоятельная игра» в сетке встречается «соло» только два раза в неделю, и то наряду со спортивной секцией. День заполнен образовательными занятиями, организованными педагогом.

Таким образом, на основании анализа были выделены характерные особенности программ и практик, которые прямо или косвенно могут быть связаны со становлением самоорганизации (табл. 1).

**Таблица 1.** Специфика образовательных программ в контексте предпосылок развития самоорганизации

|  |  |
| --- | --- |
| **Образовательный процесс в форме совместной и самостоятельной деятельности (ССД)** | **Образовательный процесс в форме организованных занятий (ОЗ)** |
| Достаточно ежедневного непрерывного времени для построения и развития свободной игры | Нет ежедневного времени для свободной игры, выделенное время крайне недостаточно для ее построения и развития |
| Ритмичное чередование концентрации на ведущем взрослом и самостоятельной деятельности | Практически тотальная концентрация на взрослом и его заданиях, самостоятельная деятельность минимизирована и неритмична |
| Совместная деятельность — горизонтальный процесс | Иерархичность — вертикальный процесс |

**Table 1.** Specificity of educational programmes in the context of prerequisites for self-organization development

|  |  |
| --- | --- |
| **Educational process in the form of** **independent and cooperatively-shared activities with an adult (ICAA)** | **Educational process in the form of activities organized by an adult (AOA)** |
| Enough uninterrupted time to build and develop independent play | There is no time for independent play, the allocated time is extremely insufficient for its construction and development |
| Rhythmic alternation of concentration on the leading adult and independent activity | Almost total concentration on the adult and his tasks, independent activity is minimized and irregular |
| Collaboration is a horizontal process | Hierarchy is a vertical process |

1. ***Особенности самоорганизации старших дошкольников***

Исследование показало, что уровень самоорганизации детей в условиях разных образовательных систем значимо различается по общей оценке и по отдельным критериям. В группе ССД детей с высоким уровнем самоорганизации в два раза больше, чем в группе ОЗ (85,7/92,9% против 42,8/50%).

*Продуктивная деятельность*

В диагностической ситуации «Пришивание пуговиц» подавляющее большинство детей группы ССД (92,9%) показали высокий уровень самоорганизации, низкого уровня в группе не выявлено. В группе детей ОЗ только половина детей оказалось на высоком уровне и без малого треть имеет низкий уровень (рис. 1).

**Рис. 1.** Самоорганизация в процессе продуктивной деятельности

**Fig. 1**. Self-organization in the process of productive activity

**Выводы**

Таким образом, исследование показало, что специфика организации образовательного процесса играет существенную роль в формировании самоорганизации старших дошкольников.

1. Образовательный процесс в форме совместной/свободной деятельности более способствует развитию самоорганизации дошкольников, чем плотно организованный график занятий.

2. Личный пример взрослого больше способствует самоорганизации в конкретной деятельности, чем вербальные инструкции.

3. Ритмическое чередование концентрации на ведущем взрослом и самостоятельной деятельности позволяет ребенку дольше и более осознано оставаться в активной позиции.

4. Самостоятельная продолжительная свободная игра содержит в себе все компоненты самоорганизации и способствует ее развитию.

5. Деиерархизация имеет преимущество перед иерархической моделью в контексте развития самостоятельности и самоорганизации ребенка.

Ф. Фребель писал: «Дело воспитания — охранять и побуждать действия ребенка, но не определять их» (Смирнова, 2005, с. 15). Это глубоко созвучно с описанной в исследовании системой.

«Вальдорфский детский сад и школа есть стремление к гармонизации человеческих качеств и способностей… к тому, что принято обозначать как ключевые компетентности, то, что в школьных ФГОС названо метапредметные компетентности» (Пегов, 2013, с. 62).

Специфические особенности построения концепции вальдорфского детского сада за долгое время обрели научные обоснования. Многие аспекты педагогики благодаря энтузиазму Е.О. Смирновой были включены в отечественные исследования, составили основу психолого-педагогической экспертизы игрушек, образовательной среды ДОУ и нашли отражение в требованиях Федерального государственного образовательного стандарта. (Смирнова, 2008; Смирнова, Рябкова, 2015; Абдулаева, Алиева, 2019; Смирнова, Абдулаева, Соколова, 2010).

**Практическое применение**

В России в последние десять лет описанный подход находит отклик и за пределами вальдорфских детских садов. В европейских странах муниципальные сады широко применяют подобные основания для организации работы. Такой опыт достоин дальнейшего исследования и внедрения в практику дошкольного образования.
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