

ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ
И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Методологические принципы подготовки научных обзоров



КАЗАНСКИЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ
И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ
ПСИХОЛОГИЯ



Вестник Московского
университета
Серия 14 ПСИХОЛОГИЯ



Вестник Московского
университета
Серия 20. Педагогическое образование

Уважаемые авторы!

Журналы Издательства Московского университета принимают к рассмотрению только три типа обзорных работ¹: **систематический обзор**², **метаанализ**³ и **обзор предметного поля**⁴.

Подача рукописи, не соответствующей критериям одного из этих типов, приведет к ее отклонению на этапе первичной проверки редактором. Это необходимо для обеспечения высокого научного качества публикаций и эффективности нашей работы.

Перед подачей рукописи обязательно:

1. Определите, к какому из трех допустимых типов относится ваш обзор.
2. Укажите выбранный тип обзора в названии статьи. Тип обзора указывается после основного заглавия статьи в скобках или через двоеточие.
3. Убедитесь, что структура и методология вашей работы полностью соответствуют требованиям, изложенным ниже.

¹ Раицкая, Л.К., Тихонова, Е.В. (2019). Обзор как перспективный вид научной публикации, его типы и характеристики. *Научный редактор и издатель*, 4(3-4), 131-139. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-3-4-131-139>

² Amor, A.M., Hagiwara, M., Shogren, K.A., Thompson, J.R., Verdugo, M.Á., Burke, K.M., et al. (2019). International perspectives and trends in research on inclusive education: a systematic review. *International Journal of Inclusive Education*, 23(12), 1277–1295. <https://doi.org/10.1080/13603116.2018.1445304>

³ Yeganeh, A.J., McCoy, A.P., Schenk, T. (2020). Determinants of climate change policy adoption: A meta-analysis. *Urban Climate*, (31), 100547. <https://doi.org/10.1016/j.uclim.2019.100547>

⁴ Doosty, F., Maleki, M., Yarmohammadian, M. (2019). An investigation on workload indicator of staffing need: A scoping review. *Journal of Education and Health Promotion*, 8(1). https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_220_18

Сравнительная таблица для определения типа обзора

	Систематический обзор (Systematic Review)	Метаанализ (Meta-analysis)	Обзор предметного поля (Scoping Review)
Основная цель	Непредвзятое обобщение всех эмпирических данных по теме.	Статистическое объединение результатов исследований.	Картирование ключевых концепций и направлений исследований в области.
Основной вопрос	Каковы все доказательства по конкретной теме?	Какова объединенная величина эффекта?	Какие работы ведутся в выбранной области?
Ключевой метод	Систематический поиск, отбор исследований и оценка качества исследований.	Количественный синтез данных (общая величина эффекта).	Систематический поиск и тематический синтез без оценки качества.
Обязательный элемент	Следование руководству PRISMA , таблица характеристик исследований.	Статистический анализ гетерогенности, лесовидная диаграмма.	Исчерпывающее представление области.

Требования к подготовке обзора каждого типа

СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Систематический обзор (Systematic Review) — это научный метод исследования, который предполагает тщательный, структурированный сбор и анализ существующей литературы и данных по определённой теме или исследовательскому вопросу.

Цель

Цель систематического обзора заключается в объективном, структурированном и всестороннем обобщении имеющихся научных данных по конкретному вопросу. Основная его задача — предоставить основанные на доказательствах выводы.

Когда используется

Систематический обзор применяется для консолидации, анализа и синтеза обширного массива научных данных по конкретной проблеме для формирования доказательной базы.

Ключевые требования к рукописи:

- Следование руководству PRISMA.
- Наличие блок-схемы PRISMA.
- Подробное описание критериев включения и исключения исследований.
- Таблица с характеристиками включенных исследований.
- Оценка риска систематической ошибки (bias) во включенных исследованиях.

Структура и содержание

При подготовке систематического обзора как самостоятельной научной публикации для оценки качества отобранных источников используется руководство PRISMA (<https://www.prisma-statement.org/>). По структуре систематический обзор соответствует основным разделам [IMRAD](#).

В разделе **Введение** необходимо обосновать целесообразность подготовки систематического обзора, сформулировать цель и исследовательские вопросы. В пункте **Материалы и методы** следует обозначить, какие методы использовались при оценке качества отобранных источников (см. [руководство PRISMA](#)). При необходимости приводится полный список поисковых запросов, PRISMA-диаграмма, таблицы с характеристиками включенных исследований, используемые базы данных, критерии

включения и исключения исследований, а также процедура отбора и шаги проверки релевантности. В разделе **Результаты** приводятся не только тематический анализ и ключевые выводы, но и отчет о найденных исследованиях с этапами их отбора (включая PRISMA диаграмму⁵). Раздел **Обсуждение** включает интерпретацию результатов в существующей литературе, сравнение обнаруженных тенденций с ранее опубликованными данными, указание будущих направлений исследований. **Заключение/Выводы** представляют краткий итог результатов, их связь с целью исследования, а также практические выводы и рекомендации. **Список литературы** включает полный перечень всех источников, использованных для написания обзора, оформленных в соответствии с требованиями журнала.

МЕТААНАЛИЗ

Метаанализ (meta-analysis) — это статистический метод, применяемый для объединения и количественного анализа результатов независимых исследований, направленных на изучение одной и той же научной проблемы.

Метаанализ является расширением систематического обзора. Рукопись должна включать все этапы, характерные для систематического обзора, плюс статистический синтез данных.

Цель

Цель метаанализа заключается в объединении результатов нескольких независимых исследований для получения более точных и обобщенных выводов.

Когда используется

Метаанализ применяется для обобщения результатов нескольких независимых исследований, направленных на решение схожей исследовательской проблемы.

Ключевые требования к рукописи:

- Следование руководству PRISMA.
- Наличие лесовидной диаграммы (forest plot).
- Оценка гетерогенности исследований (I^2 , Q-статистика).

- Описание программного обеспечения, использованного для статистического анализа.

Структура и содержание

При подготовке метаанализа как самостоятельной научной публикации для оценки качества отобранных источников используется руководство [PRISMA](#).

Во **Введении** обосновывается цель и необходимость проведения метаанализа, приводится краткое описание актуальности проблемы. Раздел **Материалы и методы** при подготовке метаанализа включает: подробное описание методов исследований (тип участников, дизайн исследований, результаты), обязательное указание перечня баз данных и других источников (например, [PubMed](#), [Scopus](#)), которые использовались для поиска релевантных исследований, методики, используемые для оценки достоверности и качества включенных исследований (например, с использованием шкал), методы синтеза данных и указание программного обеспечения, используемого для статистического анализа, например (SPSS Statistics, Microsoft Excel и пр.). Раздел **Результаты** при подготовке метаанализа включает: представление ключевой информации о включенных исследованиях (авторы, год публикации, дизайн, размер выборки, характеристики участников и другие ключевые данные), оценку качества включенных исследований и учет возможных рисков систематической ошибки, оценку вариабельности между исследованиями и ее влияние на общий результат, графическое представление результатов с помощью диаграмм, результаты дополнительных анализов, направленных на выявление влияния конкретных факторов проверки и устойчивости результатов. Раздел **Обсуждение** включает интерпретацию результатов, сравнение с другими исследованиями, ограничения проведенного метаанализа. Обобщение ключевых выводов в исследовании необходимо отметить в разделе **Заключение**. **Список литературы** должен включать все использованные для метаанализа источники информации (публикации). Источники, которые использовались как материалы исследования (архивные, нормативные или официальные документы и т.п.), если такие есть, должны быть вынесены в «Приложение» или указаны в сносках в основном тексте.

ОБЗОР ПРЕДМЕТНОГО ПОЛЯ (SCOPING REVIEW)

Обзор предметного поля (Scoping Review) — это метод исследования, который применяется для изучения малоисследованных или очень широких тем и позволяет определить масштабы, объемы, содержание и основные направления исследований в интересующей

области, не углубляясь в детальный, критический анализ и оценку качества работ. Обзор предметного поля особенно полезен, когда тема недостаточно изучена или очень широка.

Цель

Цель заключается в структурировании ключевой информации в определенной области знаний или исследуемой теме, который предполагает оценку объемов доступной литературы по теме, рассмотрение ключевых подходов в исследованиях, анализ изучения проблемы и уточнение области будущих исследований.

Когда используется

Применяется, когда необходимо понять, какие аспекты темы уже изучены и какие требуют дополнительного внимания.

Ключевые требования к рукописи:

- Следование руководству [PRISMA-ScR](#).
- Обоснование необходимости проведения данного типа обзора.
- Систематическая стратегия поиска.
- Схематическое или табличное представление ключевых концепций области.

Структура и содержание

Содержание обзора предметного поля представляет собой аналитический текст, который посвящен систематическому изучению, анализу и обобщению информации по определенной области знаний, направленный на выявление основных тенденций, проблем и перспектив развития. При подготовке обзора предметного поля как самостоятельной научной публикации для оценки качества отобранных источников используется руководство [PRISMA-ScR](#). **Введение** начинается с описания важности выбранного предметного поля, ключевых вопросов, которые оно охватывает, и пользы от составления обзора. Далее указываются цели и задачи обзора, чтобы обозначить основные подходы, проблемы и пробелы в знании, а также оценить достижения. Кратко описывается, какие источники использовались, какие критерии отбора применялись (например, академические статьи, монографии, отчеты, исследования). **В основной части** текста описывается эволюция предметного поля, основные этапы его становления и развития. Рассматриваются основные теории и подходы, существующие в данном поле. Анализируется текущее состояние областей исследований: на что направлены основные усилия, какие задачи решены или остаются актуальными. Указываются существующие недостатки, пробелы или

противоречия в накопленных знаниях. Анализируется, как знания из данной области находят применение в практике, технологиях, повседневной жизни (если это применимо). Упоминаются перспективы и направления дальнейших исследований, которые требуют развития. **Заключение/Выводы** формулируются по результатам обзора. **Список литературы** включает полный перечень всех источников, использованных для написания обзора, оформленных в соответствии с требованиями журнала.