

У Т В Е Р Ж Д А Ю
Декан факультета психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова,
Главный редактор журнала,
академик РАО, профессор

Ю.П. Зинченко

ПОЛОЖЕНИЕ О РЕЦЕНЗИРОВАНИИ РУКОПИСЕЙ

Положение о рецензировании авторских оригиналов рукописей/статей (материалов), направленных в редакцию для опубликования в научном информационно-аналитическом журнале по психологии
«Национальный психологический журнал»
«National psychological journal»

1. Общие положения

Все научные статьи, поступившие в редакцию «Национального психологического журнала» и соответствующие его тематике, подлежат обязательному рецензированию (экспертной оценке).

При проведении процедуры рецензирования редакционная коллегия руководствуется этическими принципами, в соответствии с Положением о редакционной этике «Национального психологического журнала».

Рецензирование статей – это не только необходимое условие для их публикации, но и возможность для улучшения их качества, что гарантирует высокий научный уровень журнала.

К рецензированию привлекаются специалисты, имеющие признанный авторитет и публикации в течение последних 3-х лет в той области знаний, к которой относится содержание рукописи.

Рецензия содержит квалифицированный анализ материала статьи и объективную ее оценку. Рецензент дает рекомендацию (положительную или отрицательную) относительно возможности публикации статьи.

Автору каждой статьи в обязательном порядке предоставляется возможность ознакомиться с текстом рецензии, если она содержит рекомендации по исправлению и доработке статьи, или в случае, если статья не рекомендована к изданию.

2. Порядок рецензирования статей.

2.1. Рукописи, поступающие в редакцию журнала «Национальный психологический журнал», проходят процедуру экспертизы, рецензирования и конкурсного отбора в установленном порядке.

2.2. В редакцию журнала принимаются высококвалифицированные научные статьи по психологии, выполненные в полном соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным публикациям, определенными в ГОСТе 7.1-2003, «Положении о научном журнале Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова» и изложенными в настоящем Положении о экспертизе рукописей в научном журнале «Национальный психологический журнал».

- К научной статье/рукописи (тщательно вычитанная и подписанная автором (соавторами) прилагаются сведения об авторе/авторах (ФИО автора, ученое звание, должность, название организации, контактная информация для переписки), УДК (библиографический классификационный номер), аннотация и ключевые слова (на русском и английском языках), пристатейный библиографический список литературы. Электронный вариант всех документов направляется по электронной почте NPGJournal@mail.ru с приложением дополнительных сведений (благодарности, сведения о грантах, внедрениях, открытиях и т.п.).
- Объем рукописи/статьи должен быть не менее 30 тыс. знаков (с учетом пробелов).
- Статья принимается к рассмотрению только при условии, что она полностью соответствует требованиям к авторским оригиналам статей (материалов), которые размещены на сайте журнала в разделе «Авторам» и в текущих номерах журнала.

2.3. Материалы регистрируются в журнале регистрации статей с указанием даты поступления, названия, Ф.И.О. автора/ов места работы автора/ов.

- Статье присваивается индивидуальный регистрационный номер, указанные сведения вносятся в базу данных.
- Ответственный редактор проверяет поступающие статьи на формальное соответствие требованиям, изложенным в пп.1. В случае несоответствия поступившей статьи указанным требованиям, ответственный редактор уведомляет автора (авторов) о несоответствии формальным требованиям и предлагает устранить это несоответствие в приемлемые сроки.
- При обращении авторов в журнал ответственный редактор информирует автора о формальных требованиях к рукописям.

2.4. В соответствии с положением о рецензировании редакционный совет журнала организует проведение экспертной оценки рукописи.

- Статьи, соответствующие формальным требованиям, направляются двум членам редакционного совета, курирующим соответствующее направление / научную дисциплину. При отсутствии члена редколлегии или поступлении статьи от члена редакционной коллегии статья направляется для рецензирования внешним рецензентам (см. п.2.б.).
- Все статьи для научного рецензирования направляются без указаний сведения об авторах (анонимно).
- Рецензент должен рассмотреть направленную статью в течение 1 месяца с момента получения и направить в редакцию (по e-mail) мотивированный отказ от рецензирования или рецензию.
- После получения рецензий на статью, при необходимости статья дорабатывается автором/авторами в соответствии с полученными замечаниями.
- Статья, направленная автором в редакцию после устранения замечаний, рассматривается в общем порядке. В регистрационном журнале делается отметка о дате поступления новой редакции статьи.
- Вся работа по доработке статьи ведется через ответственного редактора.
- Имена рецензентов авторам не сообщаются.

.- Редакция предоставляет возможность ознакомиться с рецензиями на научные статьи по запросам авторов рукописей и экспертного совета ВАК РФ.

2.5. Редакционная коллегия ориентирует рецензентов на то, чтобы они вносили свой вклад в улучшение качества статьи путем ее научного редактирования. При оценке рукописи редакционная коллегия стремится к недопущению конфликта интересов между ее членами, рецензентами, издателем журнала и авторами. Рецензенты должны руководствоваться следующими этическими принципами:

- рецензирование только тех рукописей, для оценки которых они обладают достаточными знаниями;
- своевременность рецензирования;
- соблюдение конфиденциальности экспертной оценки;
- объективность и конструктивность при составлении рецензии;
- информирование редакции о конфликте интересов;
- на содержание рецензии не должно оказывать влияние происхождение рукописи, национальность, пол, религиозные или политические убеждения авторов;
- рецензенты не должны использовать информацию, полученную при рецензировании, в личных целях или интересах иных лиц.

2.6. Привлечение внешних рецензентов возможно исключительно по решению редколлегии только в случае, когда:

- отсутствует член редколлегии, курирующий определенное направление / научную дисциплину;
- член редакционной коллегии отказывается подготовить рецензию;
- редколлегия не соглашается с высказанным в рецензии члена редколлегии мнением;
- научная статья поступает от члена редколлегии.
- на очередном заседании редколлегии принимается решение об обращении с просьбой о рецензировании к специалисту, имеющему научные работы по проблематике, заявленной в статье. От имени редколлегии такому ученому направляется письмо с просьбой о рецензировании (к письму прилагаются статья, краткая информация об авторе, рекомендуемая форма рецензии).

2.7. Рецензент может рекомендовать статью к опубликованию; рекомендовать к опубликованию после доработки / с учетом замечаний; не рекомендовать статью к опубликованию. Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки / с учетом замечаний или не рекомендует статью к опубликованию – в рецензии должны быть указаны причины такого решения.

- При получении 2-х положительных рецензий статья принимается для публикации в журнале.
- При 1-ой положительной и 1-ой отрицательной рецензии статья направляется на отзыв третьему рецензенту. При получении третьей положительной рецензии статья принимается для публикации.
- В случае получения 2-х отрицательных рецензий статья отклоняется.

2.8. По результатам рецензирования статья может быть:

а) отклонена;

В случае отказа в публикации статьи редакция направляет автору мотивированный отказ.

Не допускаются к публикации: статьи, не оформленные в соответствии с требованиями редакции, авторы которых отказываются от технической доработки статей; статьи, авторы которых не выполняют конструктивные замечания рецензента или аргументировано не опровергают их.

В случае несогласия с мнением рецензента автор статьи имеет право предоставить аргументированный ответ в редколлегию журнала. По решению редколлегии статья может быть направлена на повторное рецензирование другому специалисту.

При двух отрицательных рецензиях автору отправляется мотивированный отказ в публикации работы, заверенный главным редактором или его заместителем.

б) отослана автору на доработку;

Статья, принятая к публикации, но нуждающаяся в доработке, направляется авторам с замечаниями рецензента и редактора. Авторы должны внести все необходимые исправления в окончательный вариант рукописи и вернуть в редакцию исправленный текст (или аргументировано опровергнуть замечания рецензента). После доработки статья повторно рассматривается тем же рецензентом, который сделал критические замечания, и редакция принимает решение о возможности публикации. Статьи, отосланные авторам для исправления, должны быть возвращены в редакцию не позднее, чем через 7 календарных дней после получения. Возвращение статьи в более поздние сроки меняет дату публикации.

в) принята к публикации;

Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о ее публикации принимается редакционной коллегией.

2.8. Все статьи, прошедшие процедуру научного рецензирования и доработанные авторами в соответствии с замечаниями, полученными от рецензентов, направляются на экспертную лингвистическую оценку качества русского и английского языка. В соответствии с разработанной процедурой качество русского и английского языка оцениваются по 5-бальной шкале:

- VG (very good - редактирование языка не требуется),
- G (good - требуется незначительное редактирование языка),
- GB (good-bad - требуется существенное редактирование языка),
- B (bad - требуется очень значительное редактирование языка, отдельные места текста необходимо перевести на английский язык заново, отдельные места русского текста требуют стилистической доработки),
- VB (very bad - весь текст требует стилистической редакции и/или нового более адекватного перевода на английский язык).
- Каждую статью оценивают три эксперта английского текста и три эксперта литературного стиля русского языка.
- Для статей, прошедших лингвистическую экспертизу качества языка, рассчитывается усредненный рейтинг качества русского и английского языков. В зависимости от набранного объема статей для публикации происходит отсеечение статей, имеющих рейтинг качества русского и английского языков в промежутке от 3,5 до 4,0. Уровня отсеечения определяет главный редактор. Статьи ниже уровня отсеечения отклоняются.

2.9. Решение о публикации в «Национальном психологическом журнале» принимается редколлегией по результатам рецензирования и доработки статьи.

- После получения рецензий и оценки качества текста на очередном заседании редколлегии рассматривается вопрос о поступивших статьях и принимается окончательное решение об опубликовании или отказе в опубликовании статей.
- На основе принятого решения автору/ам направляется письмо (по e-mail/почте) от имени ответственного редактора. В письме дается общая оценка статьи, если статья может быть опубликована после доработки/с учетом замечаний – даются рекомендации по доработке/

снятию замечаний, если статья не принимается к опубликованию – указываются причины такого решения.

2.10. Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются редакцией с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статей.

2.11. Статьи, принятые к публикации, направляются на редактирование русского и английского языка. Редактирование английского текста производится специалистами кафедры иностранных языков факультета психологии МГУ имени М.В.Ломоносова, редактирование русского языка выполняет литературный редактор журнала.

2.12. Отредактированные статьи передаются на верстку в соответствии с принятой структурой создания макета очередного выпуска журнала «Национальный психологический журнал».

3. Требования к содержанию рецензии.

3.1. Редакция рекомендует использовать при рецензировании типовую форму рецензии, которая должна содержать квалифицированный анализ материала статьи и ее объективную аргументированную оценку и четко обоснованные рекомендации.

3.2. В рецензии особое внимание необходимо уделить освещению следующих вопросов:

- Анализ актуальности темы и научного уровня статьи.
- Соответствие содержания статьи ее названию.
- Оценка подготовленности статьи к публикации в отношении языка и стиля, соответствия установленным требованиям по оформлению материалов статьи.
- Научность изложения, соответствие использованных автором методов, методик, рекомендаций и результатов исследований современным достижениям науки.
- Адекватность и рациональность объема статьи в целом и отдельных ее элементов (текста, иллюстративного материала, библиографических ссылок).
- Целесообразность использования в статье иллюстративного материала и его соответствие излагаемой теме.
- Место рецензируемой рукописи в историографии: не дублирует ли она работы других авторов или ранее напечатанные труды данного автора (как в целом, так и частично).
- Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного уровня рукописи.

3.3. В заключительной части рецензии должны содержаться обоснованные выводы о статье в целом и четкая, недвусмысленная рекомендация о целесообразности, либо нецелесообразности ее публикации или замечания позволяющие автору сделать исправления.

3.4. Рецензии заверяются в порядке, установленном в учреждении, где работает рецензент.

3.5. Оригиналы рецензий хранятся в редакции в течение пяти лет с момента публикации статьи.

3.6. Редакция обязуется направлять копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию издания соответствующего запроса.

3.7. Рецензия может быть предоставлена по запросу экспертных советов в ВАК.

4. Политика антиплагиата.

Рукописи, поступающие в редакцию журнала «Национальный психологический журнал», проходят предварительную обязательную процедуру проверки всех материалов на наличие прямого заимствования в соответствии с установленным порядком.

4.1. Все статьи, поступившие в редакцию, проходят проверку на наличие прямого заимствования в системе «Антиплагиат» и проверку на наличие аналогий присланным текстам в интернете (через поисковые системы). В случае, если у сотрудников редакции появляются основания для более детальной проверки, привлекаются дополнительные инструменты и процедуры для поиска и анализа заимствований.

Тексты на иностранных языках проверяются системой CrossCheck и другими аналогичными инструментами.

4.2. Заимствованием (плагиатом) признается редакцией:

- использование (дословное цитирование) любых материалов в любом объеме без указания первоисточника и соответствующего оформления цитаты;
- использование изображений, рисунков, фотографий и других форм графического представления информации без соответствующего указания сведений на источник и наличия информации о согласовании с правообладателем.

4.3. Излишнее цитирование (даже оформленное должным образом) не приветствуется. Допустимый объем цитирований, установленный редакцией – не более 30% от общего объема статьи. Обзоры и другие статьи, по объективным причинам требующие наличия большего количества цитирований, рассматриваются в индивидуальном порядке.

4.4. При проверке статьи на наличие заимствования проводится работа по выявлению технических приемов, которые позволяют повысить оценку оригинальности текста в системе «Антиплагиат». Статьи, в которых обнаружены признаки технических модификаций для искусственного повышения уникальности текста, не рецензируются и в журнале не публикуются.

4.5. Редакцией не приветствуется публикация статей, содержание которых полностью соответствует другим научным материалам автора (диссертация, автореферат, монография).

5. Заключительные положения.

5.1. Редакция информирует о принятом решении автора по его запросу. Автору не принятой к публикации статьи направляется мотивированный отказ.

5.2. Редакция не сообщает информацию, касающуюся статьи (включая сведения о ее получении, содержании, процессе рецензирования, критических замечаниях рецензентов и окончательном решении), никому, кроме самих авторов и рецензентов.

5.3. Редакция оставляет за собой право внесения редакторских изменений в текст статьи, не искажающих ее смысла (литературная и техническая правка).

5.4. Если публикация статьи повлекла нарушение чьих-либо авторских прав или общепринятых норм научной этики, то редакция научного журнала вправе изъять опубликованную статью.

5.5. Авторы должны соблюдать этические нормы, опубликованные в материалах журнала.

5.6. Плата за публикацию в Журнале с авторов не взимается.

5.6. Авторский гонорар и рецензирование статей не выплачиваются.

5.7. Для обеспечения широкого доступа материалы Журнала размещаются на официальном сайте издания <http://npsyj.ru/>.

5.8. Настоящий порядок рецензирования рукописей действует вплоть до утвержденного нового положения о рецензировании рукописей.

У Т В Е Р Ж Д А Ю
Декан факультета психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова,
Главный редактор журнала,
академик РАО, профессор

_____ / Ю.П. Зинченко /

ПОЛОЖЕНИЕ О РЕДАКЦИОННОЙ ЭТИКЕ

Положение о редакционной этике в научном информационно-аналитическом журнале по психологии
«Национальный психологический журнал»
«National psychological journal»

Политика редакционного совета и редколлегии «Национального психологического журнала» базируется на международной практике в отношении обеспечения авторского права и на этических принципах, поддерживаемых сообществом ведущих издателей научной периодики Committee on Publication Ethics (COPE).

В своей работе редакция руководствуется такими важнейшими принципами, как достоверность, научная значимость и актуальность публикуемых работ.

Редакция не допускает к публикации материалы, содержание которых запрещено законодательством Российской Федерации.

Редакция несет ответственность за качество опубликованных научных статей, а также осуществляет поддержку инициатив, направленных на снижение количества некорректных действий со стороны исследователей и нарушений норм этики.

Получение авторами в ходе исследований негативных результатов не является препятствием для их опубликования в журнале. Редакция поощряет научные дискуссии и обмен опытом на страницах издания.

Редакция журнала руководствуется этикой работы с рукописями и обеспечивает исполнение ее требований редакционной коллегией, рецензентами и авторами рукописей.

Редакция «Национального психологического журнала» руководствуется следующими этическими принципами:

- редакционная беспристрастность;
- соблюдение конфиденциальности (участников исследований, авторов, рецензентов);
- соблюдение научной этики при рецензировании статей, поощрение честной научной дискуссии между авторами и рецензентами;
- наличие договорных отношений между издателем, редакторами и авторами;

- содействие защите интеллектуальной собственности и авторских прав;
- отклонение рукописи статьи при наличии в ней случаев прямого заимствования материалов других авторов без ссылок на первоисточники (плагиат);
- неразглашение персональных данных авторов и рецензентов и другой информации, полученной в ходе профессионального взаимодействия;
- внесение в статью редакционных правок по согласованию с авторами.

Этические принципы рецензирования статей

Редакционная коллегия исходит из того, что рецензирование статей – это не только необходимое условие для их публикации, но и возможность для улучшения их качества, что гарантирует высокий научный уровень журнала. Редакционная коллегия ориентирует рецензентов на то, чтобы они вносили свой вклад в улучшение качества статьи путем ее научного редактирования.

При оценке рукописи редакционная коллегия стремится к недопущению конфликта интересов между ее членами, рецензентами, издателем журнала и авторами.

Рецензенты должны руководствоваться следующими этическими принципами:

- рецензирование только тех рукописей, для оценки которых они обладают достаточными знаниями;
- своевременность рецензирования;
- соблюдение конфиденциальности экспертной оценки;
- объективность и конструктивность при составлении рецензии;
- информирование редакции о конфликте интересов;
- на содержание рецензии не должно оказывать влияние происхождение рукописи, национальность, пол, религиозные или политические убеждения авторов;
- рецензенты не должны использовать информацию, полученную при рецензировании, в личных целях или интересах иных лиц.

Этические принципы для авторов журнала

Авторы представляемых в редакцию статей несут всю ответственность за достоверность содержащейся в них информации, за соответствие материалов нормам законодательства, морали и этики.

Редакция ожидает соблюдения авторами следующих принципов:

- соответствие материалов публикации этическим и юридическим нормам;
- оригинальность и научная новизна исследований;
- достоверность полученных результатов (авторы должны прилагать усилия к тому, чтобы описывать методологию выполнения работ четко и

однозначно, чтобы их результаты могли быть подтверждены другими исследованиями);

- объективное обсуждение значимости исследований;
- признание вклада других лиц, обязательное наличие библиографических ссылок на использованные работы;
- представление в качестве соавторов всех участников, внесших существенный вклад в исследование;
- информирование об обнаружении существенных ошибок или неточностей в публикации и взаимодействие с редакцией с целью скорейшего исправления выявленных ошибок или изъятия публикации;
- отсутствие в статье прямых заимствований (плагиата) без соответствующих ссылок на первоисточники.