

От воспитания в детском саду к школьному образованию: мнение родителей

В. С. Собкин, А. И. Иванова, К. Н. Скобельцина

Переход от дошкольного детства к школьному является важным этапом социализации ребенка. Он характеризуется изменением его места в системе общественных отношений [1]. Следует подчеркнуть, что для детей освоение новой социальной позиции связано с изменением их ценностных ориентаций и, в первую очередь, с формированием у них моральной направленности личности. Развитие ребенка заключается в активном овладении способами и средствами практической познавательной деятельности, имеющими социальное происхождение [4]. Поэтому учение является для него не просто деятельностью по усвоению знаний, а воспринимается в качестве собственной трудовой обязанности и означает смену образа жизни.

В данном контексте невозможно обойти стороной такую проблему, как скользящая дошкольного детства, которая подразумевает изменение направленности вектора воспитания детей от игры в сторону подготовки к школьному обучению [8]. Здесь особенно важно учитывать переживания ребенка, связанные с тем, что переход к новому виду деятельности имеет для него острую аффективную окраску. В последнее время появляется большое количество психологических работ, в которых отмечается появление страха

школы у детей уже на этапе дошкольного возраста, то есть еще до начала школьного обучения. Подобные проявления, как правило, вызваны ожиданием постоянного неуспеха в школе или плохого отношения к себе со стороны педагогов и одноклассников. Характерно, что в этих случаях и сами родители боятся школы, непроизвольно транслируя свои переживания детям [5, 6, 13].

Поэтому сегодня остро стоят проблемы социальной готовности ребенка к школьному обучению и выбора школы, отвечающей потребностям ребенка. Здесь наиболее существенным моментом, на наш взгляд, является установление партнерских взаимоотношений в триаде «учитель – родитель – ребенок». Такой подход позволит обеспечить ребенку гармоничное, полноценное развитие и адаптацию на данном этапе социализации.

Настоящая статья посвящена анализу тех требований, которые предъявляют родители детей дошкольного возраста к школьному образованию. Особое внимание в ней уделено следующим вопросам:

1. оценка родителями оптимального возраста для поступления их ребенка в школу;
2. факторы и параметры, влияющие на выбор родителями конкретной



Собкин Владимир Самуилович
доктор психологических наук,
профессор, действительный член
Российской академии образования,
Заслуженный деятель науки Российской
Федерации, директор Института
социологии образования РАО,
лауреат Премии Президента РФ
в области образования.



Иванова Анна Игоревна
Ученый секретарь ИСО РАО,
сотрудник Московского городского
психолого-педагогического университета.



Скобельцина Ксения Николаевна
заместитель руководителя Центра
развития психологической службы
образования ФГУ «Федеральный
институт развития образования»,
научный сотрудник ИСО РАО,
сотрудник Московского городского
психолого-педагогического университета.

- школы (материальное оснащение, образовательная программа, дополнительные услуги и др.);
3. мнения родителей относительно основных функций школьного образования;
 4. требования родителей к профессиональным и личностным качествам школьного учителя.

Статья основана на материалах, полученных в ходе социологического опроса 1936 родителей, чьи дети посещают детские сады г. Москвы. Она продолжает цикл работ по социологии дошкольного детства, проведенных сотрудниками Института социологии образования РАО [8, 9, 10, 11]. В ходе анализа мы будем учитывать влияние ряда демографических (пол, возраст) и социально-стратификационных факторов (уровень материального обеспечения, уровень образования, полнота семьи и др.) на требования, предъявляемые родителями дошкольников к школьному образованию.

Выбор оптимального возраста для поступления в школу

Закон Российской Федерации «Об образовании» гласит: «Обучение детей в образовательных учреждениях, реализующих программы начального образования, начинается с достижения ими возраста шести лет шести месяцев при отсутствии противопоказаний по состоянию здоровья... По заявлению родителей (законных представителей) учредитель образовательного учреждения вправе разрешить прием детей в образовательные учреждения для обучения в более раннем возрасте» [3, 7]. Несмотря на законодательное определение возрастных рамок начала школьного обучения, зачастую родители ориентируются на собственные представления о готовности своего ребенка к поступлению в школу. Сегодня все большую популярность приобретают многочисленные программы раннего развития де-

тей. Кроме того, сама система образования в некоторой степени стирает границы между дошкольным и начальным школьным обучением. Вследствие этого происходит сколяризация системы ДОУ, которая характеризуется переориентацией дошкольного воспитания на учебную деятельность. Поэтому сегодня остро стоит вопрос: включение ребенка в учебную деятельность — это продолжение дошкольного детства или его сокращение?

В ходе исследования родители спрашивали: «С какого возраста Вы хотели бы отдать своего ребенка в школу?». Подавляющее большинство родителей (76,2%) считают, что оптимальным для поступления ребенка в школу является семилетний возраст. Практически каждый пятый (18,6%) указывает на то, что необходимо отдавать ребенка в школу с 6 лет. И лишь 2,1% хотели бы отдать своего ребенка в школу с 5 лет.

На мнения родителей заметное влияние оказывает возраст их ребенка. Специально проведенный сравнительный анализ ответов родителей детей разных возрастных групп позволил проследить изменение отношения респондентов к возрасту, с которого, по их мнению, необходимо начинать обучение ребенка в школе. Так, среди родителей детей ясельной группы (1,5–3 года) выше доля тех, кто хотел бы отдать ребенка в школу в более раннем возрасте (с 5-ти лет). А среди родителей детей старшего школьного возраста преобладает желание начать обучение ребенка с 7-ми лет (см. рисунок 1).

То есть родители детей старшего дошкольного возраста, склонны «оттягивать» начало школьного обучения. По-видимому, это связано с тем, что они более четко определяют уровень готовности своего ребенка к школе, и планируют его поступление туда в соответствии с его реальными возможностями.

Анализ полученных данных позволил выявить, что социально-стратификационные факторы не оказывают существенного влияния на выбор оптимального возраста для поступления ребенка в школу. По нашему мнению, в данном случае значимым фактором является именно возраст ребенка.

Выбор школы

В данном разделе мы рассмотрим критерии, на которые опираются родители при выборе школы для своего

Рисунок 1. Мнения родителей детей разных возрастных групп о выборе оптимального возраста для поступления в школу (%)

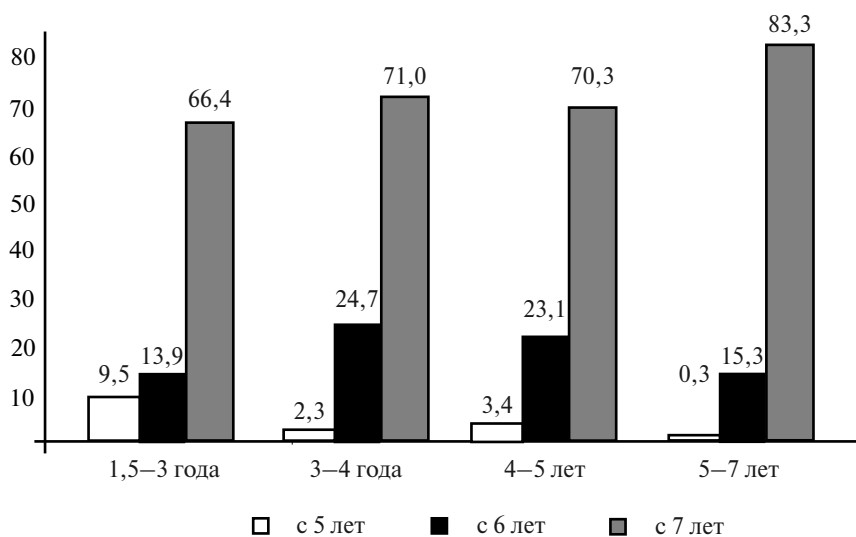


Таблица 1. Мнения родителей о влиянии различных параметров на выбор школы (%)

Факторы, влияющие на выбор школы	%
Территориальная расположенность	56,3
Профессиональный уровень педагогов школы	45,9
Хорошая материально-техническая база	27,9
Углубленное изучение предметов	14,0
Возможность поступления после окончания школы в вуз	11,9

ребенка. В ходе опроса респондентам предлагался список различных параметров, которые могут оказать влияние на выбор школы.

В таблице 1 приведены наиболее часто называемые родителями факторы. Остальные причины назывались существенно реже: обучение старшего ребенка в данной школе (7,7%); наличие экспериментальной программы (6,1%); наличие в школе дополнительных услуг (4,5%); контингент, социальный состав семей одноклассников (4,3%); международные связи школы (1,3%); наличие городского летнего лагеря (1,1%).

Как видно из таблицы, в качестве наиболее важных характеристик родители отмечают как параметры, характеризующие собственно образовательный уровень учебного заведения, так и факторы, определяющие условия обучения ребенка. Так, более половины респондентов (56,3%) указывают на важность территориального расположения школы, а треть (27,9%) отмечает материально-техническое обеспечение учебного заведения, акцентируя, таким образом, внимание на значимости условий, в которых будет обучаться их ребенок (наличие бассейна, компьютерного класса, оснащение спортивного и музыкального залов, хорошая библиотека и т. п.). Большая доля опрошенных родителей фиксирует также важность собственно образовательных факторов. Причем почти половина респондентов (45,9%) отмечает значимость профессионального уровня педагогов. Следует заметить, что большинство родителей делают акцент именно на учителе, заявляя, что влияние его профессионального уровня при обучении детей доминирует над школьной образовательной программой. Углубленное изучение предметов считают важным фактором лишь 14,0%, а наличие экспериментальной программы – 6,1%.

Особый интерес представляет анализ влияния уровня образования родителей и их материального положения на параметры, определяющие выбор школы для ребенка.

Родители с более высоким образовательным статусом придают большее значение «профессиональному уровню педагогов школы», «хорошей материально-технической базе» и «возможности поступления после окончания школы в вуз» по сравнению с

родителями, имеющими среднее образование (см. рисунок 2).

Высокий образовательный статус родителей определяет их повышенный уровень притязаний при выборе учебного заведения для своего ребенка.

Наряду с уровнем образования проявляется и влияние материального статуса (см. рисунок 3).

Как видно из приведенных на рисунке данных, родители из семей с невысоким материальным статусом при выборе школы большее внимание уделяют таким параметрам, как «территориальная расположенность школы» и «углубленное изучение предметов». Респонденты же с высоким уровнем материальной обеспеченности указывают на важность «профессионального уровня педагогов школы», ее «хорошую материально-техническую базу» и «возможность поступления ребенка после окончания школы в вуз».

И, наконец, семейный статус также оказывает влияние на те параметры, которыми руководствуются родители при выборе школы. Так, замужние матери существенно чаще, по сравнению с незамужними, фиксируют следующие моменты: «профессиональный уровень педагогов школы», «обучение старшего ребенка в данной школе», «наличие экспериментальной программы» и «контингент, социальный состав семей одноклассников». Для одиноких матерей существенным параметром является «наличие городского летнего лагеря». Возможно, данный параметр рассматривается ими как некий индикатор социальной поддержки, способный восполнить недостаток ресурса времени.

Особый интерес представляет сопоставление мнений родителей относительно параметров, определяющих выбор ими не только школы, но и дет-

Рисунок 2. Мнение родителей с разным образовательным статусом о выборе школы для своего ребенка (%)

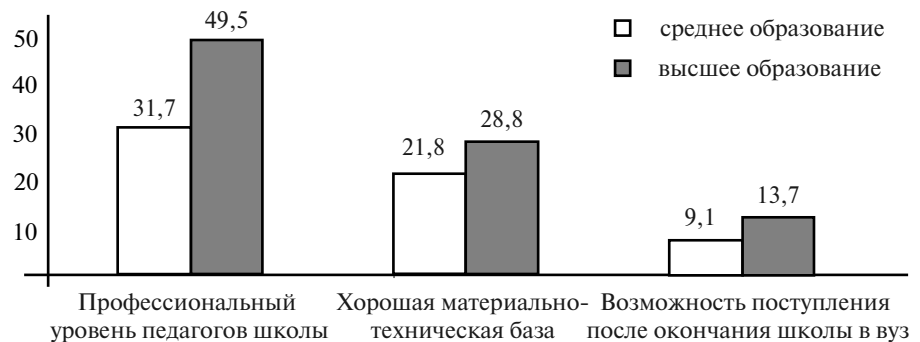
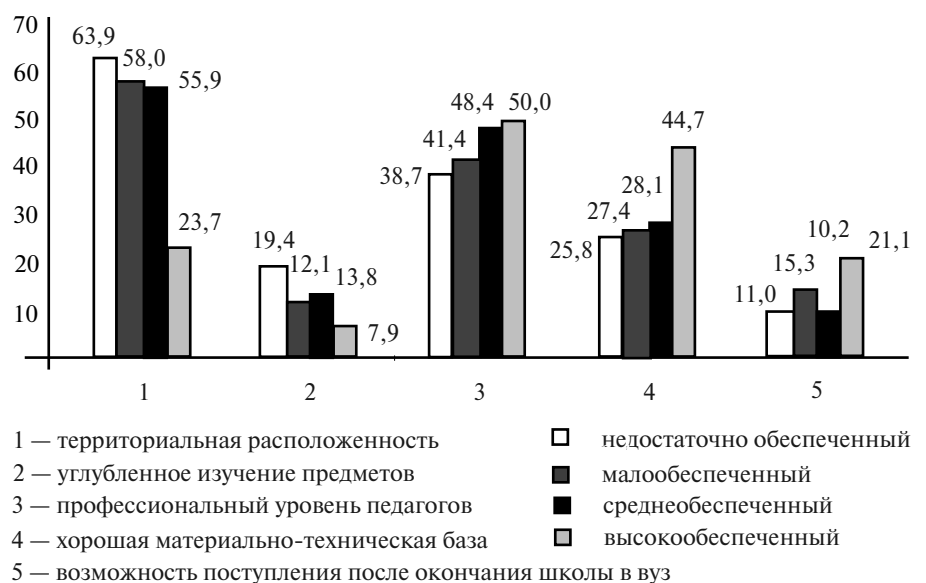


Рисунок 3. Мнение родителей с разным материальным статусом о выборе школы для своего ребенка (%)



ского сада для своего ребенка. Вопрос о параметрах выбора детского сада задавался нами также в рамках этого опроса [8].

На рисунке 4 приведены данные по тем параметрам выбора родителями детского сада и школы для своего ребенка, относительно которых обнаружены статистически значимые различия.

Более значимыми для родителей дошкольников при выборе детского сада являются такие параметры, как территориальная расположенность и пребывание старшего ребенка в этом детском саду. Напротив, при выборе школы определяющими являются профессиональный уровень педагогов и переход на следующую ступень образования (возможность поступления после окончания школы в вуз). Это позволяет сделать вывод о том, что параметры, определяющие выбор родителями образовательного учреждения для ребенка (ДОУ/школа), различаются. При выборе детского сада наблюдается ориентация родителей на фак-

торы, не связанные непосредственно с образовательной деятельностью, но обеспечивающие комфортные условия содержания ребенка. При выборе же школы родители уделяют большее внимание содержанию учебной программы, что является важным моментом для будущей восходящей социальной мобильности. Показательно, что практически каждый восьмой родитель при определении ребенка в школу стратегически сориентирован на обеспечение ему условий для поступления в вуз.

Ориентация родителей на разные типы образовательных программ

В ходе исследования родителям задавался вопрос об их предпочтениях определенной образовательной программы при выборе школы. Каждый третий родитель (33,5%) хотел бы, чтобы его ребенок обучался в школе с «обычной государственной программой». Каждый четвертый (25,8%) выбирал школу «с программой углублен-

ного изучения иностранных языков»; а каждый шестой (16,1%) — школу с «программой углубленного изучения математики, физики, информатики». И лишь немногие отмечали, что хотели бы отдать ребенка в школу с «программой углубленного изучения гуманитарных наук: истории, русского языка, литературы» — 5,5%, в «спортивную школу» — 4,9%, в школу с «экспериментальной программой обучения детей» — 4,8%, в школу с «художественным уклоном» — 2,3%.

Анализ материалов исследования показывает, что уровень образования родителей существенно влияет на выбор нескольких типов школ для ребенка: «с обычной государственной программой», «с программой углубленного изучения математики, информатики и физики» и «с программой углубленного изучения иностранных языков» (см. рисунок 5).

Как видно из приведенных на рисунке данных, родители со средним образованием в большей степени, по сравнению с родителями, имеющими высшее образование, ориентированы на то, чтобы отдать своего ребенка в школу с обычной государственной программой (38,8% и 31,2%, соответственно; $p=.04$) и с углубленным изучением математики, информатики и физики (26,6% и 15,4%, соответственно; $p=.0001$). В свою очередь, родители с более высоким образовательным статусом чаще отдают предпочтение школам с углубленным изучением иностранных языков (29,4% и 16,5%, соответственно; $p=.0003$).

Материальный статус также оказывает существенное влияние на выбор типа школы для ребенка (см. рисунок 6). Причем, в первую очередь, это касается школ с обычной государственной программой и с углубленным изучением иностранных языков.

Как мы видим из приведенных на рисунке данных, родители из малообеспеченных семей в большей степени намерены отдать своего ребенка в школу с обычной государственной программой, по сравнению с родителями из высокообеспеченных семей (46,4% и 28,9% соответственно; $p=.0001$). В свою очередь, родители из высокообеспеченных семей большее предпочтение отдают школам с углубленным изучением иностранных языков (42,1% и 25,9%, соответственно; $p=.0001$).

Рисунок 4. Мнения родителей дошкольников о значимости различных параметров при выборе образовательного учреждения для ребенка (%)

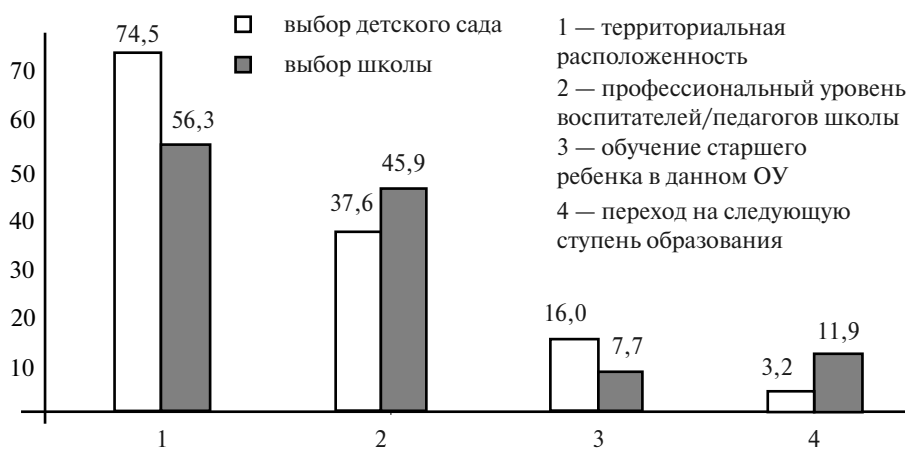


Рисунок 5. Ориентация родителей со средним и высшим образованием на различные типы программ школьного обучения (%)



Таким образом, представители слабых социальных страт не воспринимают изучение иностранных языков как тот реальный культурный ресурс, который будет в дальнейшем полезен их ребенку. Представители же более сильных социальных страт (родители с высшим образованием, высоким материальным статусом) рассматривают владение иностранным языком как важный фактор восходящей профессиональной и социокультурной мобильности, что является свидетельством проявления у них прагматической ориентации.

Ориентации родителей на получение дополнительных услуг в школе

Отдельный интерес представляет вопрос о дополнительных услугах, которые родители хотели бы иметь в школе для своего ребенка. Половина опрошенных (52,9%) отметили, что хотели, чтобы в школе имелись спортивные секции. Около трети родителей указали на важность занятий по плаванию (30,8%) и развивающих занятий по художественному восприятию (27,6%). Каждый пятый предпочел бы такие услуги, как группы продленного дня (20,9%), занятия по хореографии (20,0%), занятия иностранными языками (20,0%). Другие услуги: занятия на компьютерах (15,4%), наличие в школе детского стоматолога (9,6%), психолога (9,6%), группы выходного дня (1,4%), – фиксируются небольшим числом опрошенных.

Отметим, что уровень образования родителей оказывает влияние на их выбор дополнительных услуг. Родители с высоким образовательным статусом значительно чаще, по сравнению с родителями со средним образованием, отмечают необходимость наличия в школе занятий иностранными языками (22,9% и 9,3%, соответственно; $p=.0001$) и школьного психолога (9,1% и 4,4%, соответственно; $p=.0001$). Родители со средним уровнем образования в большей степени ориентированы на наличие в школе группы выходного дня (3,3% и 0,7%, соответственно; $p=.0001$). Если родители с высшим образованием сориентированы на получение дополнительных образовательных услуг и получение ребенком профессиональной психологической поддержки, то родители со средним

образованием более ориентированы на обеспечение лично для себя резерва свободного времени.

Материальный статус семьи также оказывает влияние на предпочтение родителями дополнительных услуг в школе (см. рисунок. 7).

Как видно из рисунка, родители с низким материальным статусом более ориентированы на наличие в школе спортивных секций, занятий по художественному восприятию и компьютерной подготовке. Родители из слабых (в материальном отношении) страт стремятся возместить с помощью школы недостаток собственных культурных ресурсов. Это также объясняется возможностью льготной оплаты подобных занятий в школе по сравнению со специализированными учреждениями дополнительного образования. Для родителей же из высокообеспеченных семей более важными являются услуги психолога и занятия ребенка хореографией.

Особый интерес представляет сравнение ориентаций замужних и

незамужних матерей на получение дополнительных услуг в стенах школы. Так, незамужние матери существенно чаще указывают на необходимость наличия психолога в школе (12,7%, среди замужних матерей 8,9%; $p=.0001$). Этот результат свидетельствует о том, что у незамужних матерей при воспитании ребенка гораздо чаще возникают серьезные психологические проблемы. В связи с этим важно подчеркнуть значимость психологической поддержки и психотерапевтической помощи для детей, воспитывающихся в неполных семьях, уже на начальных этапах школьного обучения.

Ожидания по поводу результатов школьного обучения

Целесообразно рассмотреть ожидания родителей детей дошкольного возраста относительно наиболее важных образовательных результатов обучения ребенка в школе. Характеристика мнений именно этой группы респондентов о функциях школьного

Рисунок 6. Мнения родителей с разным уровнем материальной обеспеченности о выборе типа школы для ребенка (%)

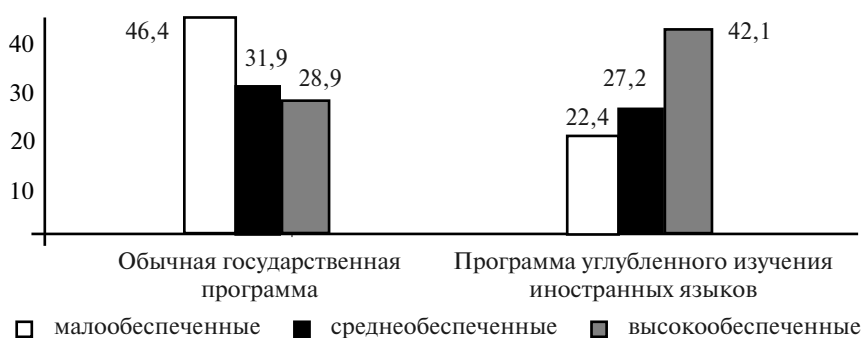
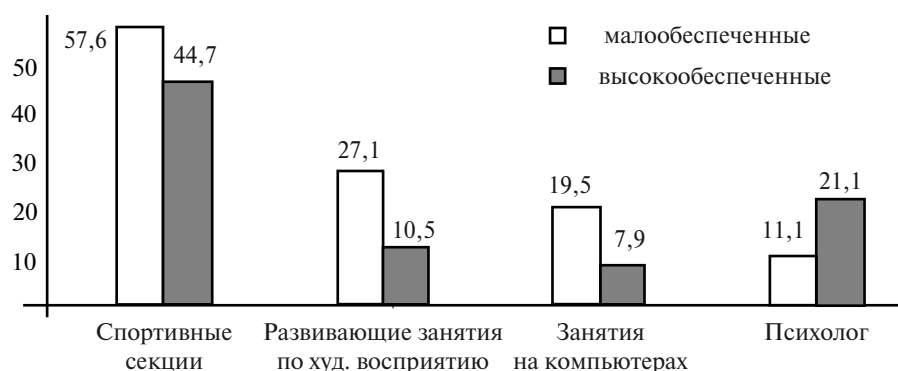


Рисунок 7. Мнения родителей из мало- и высокообеспеченных семей о необходимости дополнительных услуг в школе (%)



образования представляет особый интерес, поскольку они являются, по сути, будущими заказчиками образовательных услуг в школе. Отвечая на предложенный вопрос, родители дошкольников выражают образ желаемого будущего, ту идеальную модель, которая в первом приближении характеризует функции школьного образования и его основные результаты.

Для выявления представлений родителей о наиболее важных результатах школьного образования им был задан вопрос: «Как Вы считаете, что в первую очередь должна давать ребенку школа?». Анализ полученных данных показал, что наиболее значимыми для родителей дошкольников являются образовательные результаты, связанные с получением детьми «прочных знаний» (55,4%) и «необходимой подготовкой для поступления в вуз» (16,6%).

Рассмотрим влияние полоролевой родительской позиции (отец/мать) на мнение о наиболее важных образовательных результатах обучения ребенка в школе (см. таблицу 2).

Приведенные в таблице данные фиксируют различия в представлениях отцов и матерей. Матери чаще, по сравнению с отцами, склонны выделять важность формирования школой «прочных знаний». Отцы же чаще отмечают важность следующих функций школьного образования: прагматической (обеспечение подготовки, необходимой для поступления в вуз), общеобразовательной (предоставление возможностей для развития способностей ребенка, формирования достаточного культурного уровня), а также функции приобретения социального поведения (опыт социального общения и взаимодействия, опыт участия в общественной жизни).

Важно отметить, что уровень образования и материальный статус оказывают влияние на мнение родителей о наиболее важных результатах обучения ребенка в школе. Родители со средним образованием значительно чаще, по сравнению с родителями, имеющими высшее образование, отмечают важность формирования школой «прочных знаний» (62,8% и 54,3%,

соответственно; $p=.04$) и «достаточно-го культурного уровня» (10,6% и 8,4%, соответственно; $p=.0001$). В свою очередь, родители с высшим образованием чаще указывают на такие результаты школьного образования, как обеспечение «необходимой подготовкой для поступления в вуз» (18,3% и 10,6%, соответственно; $p=.01$) и создание «возможностей для развития способностей ребенка» (7,8% и 6,9%, соответственно; $p=.01$). Родители с высшим образованием отмечают значительную роль школы в создании условий по воспроизводству образовательного статуса семьи (получение ребенком высшего образования), что, по-видимому, имеет для них особую важность. Добавим, что родители с высоким материальным статусом значительно чаще фиксируют важность «необходимой подготовкой для поступления в вуз», по сравнению с родителями из среднеобеспеченных семей (соответственно: 31,6% и 15,6%; $p=.01$).

Требования родителей к профессиональным и личностным качествам школьного учителя

Как мы уже отметили выше, профессиональный уровень педагогов является одним из определяющих параметров при выборе родителями школы для своего ребенка. На него указали 45,9% респондентов. Причем следует особенно подчеркнуть значение и роль именно первого учителя для ребенка, так как именно он закладывает мотивацию к обучению как на этапе начальной школы, так и в дальнейшем, формируя отношение к получению

Таблица 2. Мнение родителей дошкольников о наиболее важных образовательных результатах обучения ребенка в школе (%)

Результаты школьного образования	Отцы	Матери	P =
Прочные знания	42,0	61,3	.0001
Необходимая подготовка для поступления в вуз	21,8	14,7	.0001
Достаточный культурный уровень	10,8	8,4	.0001
Возможность развития своих способностей	9,9	7,2	.0001
Опыт социального общения и взаимодействия	7,3	3,2	.0001
Опыт участия в общественной жизни	3,2	1,8	.0001

Таблица 3. Распределение ответов родителей о наиболее важных профессиональных качествах, которыми должен обладать школьный учитель (%)

Профессиональные качества учителя	Родители	Отцы (N=522)	Матери (N=1338)	P =
Умение заинтересовать ребенка в обучении	58,9	51,3	61,7	.0001
Уважение личности ребенка	46,3	40,4	48,4	.002
Наличие опыта работы с детьми в школе	40,1	37,5	41,1	
Умение реализовывать индивидуальный подход к ребенку	19,9	20,3	19,9	
Наличие высшего образования	11,3	13,6	10,4	.03
Грамотность речи	9,0	10,0	8,7	.0001
Общая эрудированность	6,9	9,2	6,1	.0001
Наличие чувства юмора	4,8	8,0	3,5	.0001
Готовность посвятить детям свое свободное время	3,6	4,6	3,2	.0001
Наличие авторитета среди коллег	2,6	4,2	2,0	.0001

образования в целом. В настоящее время, когда происходит реформирование школьной системы и начинают действовать новые стандарты начального общего образования, всем участникам образовательного процесса важно осознать, что смысл учения определяется особенностями учебного делового сотрудничества [12]. Учитель современной начальной школы и родитель ученика должны понять, что учебная деятельность — это деятельность, изменяющая самого субъекта. Учение для ребенка — это особая форма активности личности, направленная не только на присвоение социального опыта и овладение общекультурными способами предметных и умственных действий, но и на формирование интегративных личностных качеств, таких, как умение и желание учиться. И родитель, и педагог должны осознавать важность роли учителя, его отношения к ребенку при формировании у школьника самоконтроля и самооценки, развития у него адекватного понимания причин собственной успешности и неуспешности [2]. Поэтому необходимо проанализировать требования родителей к профессиональным и личностным качествам школьного учителя.

Родителям в ходе опроса предлагалось указать те наиболее важные профессиональные качества, которыми, в первую очередь, должен обладать учитель их ребенка. Распределение ответов отцов и матерей на этот вопрос приведено в таблице 3.

Как видно из таблицы, родители выделяют три приоритетных профессиональных качества школьного учителя: мотивирующая функция («умение заинтересовать ребенка в обуче-

нии»); гуманистическая ориентация, обеспечение психологического комфорта («уважение личности ребенка»); а также опыт воспитательной работы с детьми, методическая оснащенность учителя, знание дидактики («опыт работы с детьми в школе»). Помимо этого, каждый пятый фиксирует значимость индивидуализации обучения («умение реализовывать индивидуальный подход к ребенку»).

Следует обратить внимание на различия в ответах между отцами и матерями. Матери в большей степени ориентированы на такие профессиональные качества школьного учителя, как «умение заинтересовать ребенка в обучении» и «уважение личности ребенка». Для отцов же более важно, чтобы школьный учитель имел «высшее образование» и обладал «грамотностью речи». Таким образом, если для матерей важна ориентация педагога на личность их ребенка, то для отцов — его профессиональная и культурная компетентность.

Особый интерес представляет анализ влияния образовательного статуса родителей на приоритетные профессиональные качества первого учителя их ребенка. Для родителей с высшим образованием большее значение имеют такие характеристики, как «умение реализовать индивидуальный подход к ребенку» (22,2%, а у родителей со средним — 14,4%, $p=.02$), «наличие высшего образования» (13,6% и 8,0%, соответственно, $p=.04$) и «грамотность речи» (10,4% и 4,3%, соответственно, $p=.009$). Родители же со средним образованием фиксируют важность «наличия опыта работы с детьми» (51,6% и 35,1%, соответственно, $p=.0001$). То есть родители с собственным высоким

образовательным статусом более притязательны к уровню образования самого педагога, в то время как родители с низким образовательным статусом больше внимания уделяют его стажу, наличию опыта работы с детьми.

Наряду с вопросом о профессиональных качествах педагога родителям предлагалось также обозначить те наиболее важные личностные характеристики, которыми должен обладать учитель. Распределение их ответов представлено в таблице 4.

Как видно из приведенных в таблице данных, наиболее значимыми личностными качествами школьного учителя для родителей выступают «доброта», «отзывчивость», «честность» и «порядочность».

В то же время, следует обратить внимание на различия в ответах отцов и матерей. Для матерей более важны «доброта» и «отзывчивость», а для отцов — «порядочность», «интеллигентность», «толерантность» и «патриотизм». Матери выделяют те качества личности учителя, которые обеспечивают эмоциональную поддержку ребенку, в то время как отцы склонны фиксировать внимание на гражданской позиции и идеологической ориентации.

Семейный статус также оказывает влияние на представления матерей о том, какими личностными качествами, в первую очередь, должен обладать школьный учитель (см. рисунок 8).

Как видно из приведенных на рисунке данных, позиция незамужней матери характеризуется большими ожиданиями относительно личности первого учителя своего ребенка, по сравнению с матерями, состоящими в браке. Одинокие матери чаще желают

Таблица 4. Распределение ответов родителей о наиболее важных личностных качествах, которыми должен обладать школьный учитель (%)

Качества, которыми должен обладать школьный учитель	Родители	Отцы (N=521)	Матери (N=1330)	P =
Доброта	59,0	49,7	62,6	.0001
Отзывчивость	41,6	39,5	42,2	—
Честность	39,0	39,3	38,8	—
Порядочность	37,9	41,8	36,4	.02
Интеллигентность	16,7	20,2	15,4	.01
Толерантность	8,2	11,1	7,1	.0001
Патриотизм	2,0	3,6	1,4	.0001
Религиозность	1,1	1,3	1,1	—

эмоциональной поддержки и проявлений гуманного отношения к своему ребенку со стороны учителя. Это свидетельствует о том, что собственный ресурс, которым обладает мать, воспитывающая ребенка одна, недостаточен. Поэтому она склонна видеть в учителе союзника, который окажет ей поддержку в воспитании ребенка. Незамужняя мать демонстрирует большую открытость и готовность к сотрудничеству с учителем. Вместе с тем, в данном случае имеют место завышенные ожидания, которые могут привести к разочарованию при столкновении с реальной школьной практикой.

Проведенное исследование отношения родителей детей дошкольного возраста к начальному школьному образованию позволяет сделать следующие выводы.

1. В настоящее время возраст перехода детей от дошкольного к школьному образованию строго не определен. Родители имеют возможность самостоятельно выбирать, когда отдавать ребенка в школу. Большинство из них считают оптимальным для поступления ребенка в школу возраст 6–7 лет, лишь небольшое число родителей хотели бы отдать своего ребенка в школу с 5 лет. При этом родители детей старшего дошкольного возраста, склонны «оттягивать» начало школьного обучения до достижения ребенком 7 лет, что, по-видимому, связано с

фиксацией ими уровня готовности своего ребенка к школе.

2. Параметры, определяющие выбор родителями образовательного учреждения для ребенка (ДОУ/школы), различаются. При выборе детского сада наблюдается ориентация родителей на обеспечение комфортных условий содержания ребенка в ДОУ. При выборе же школы родители уделяют большее внимание содержанию учебной программы, что является важным моментом, позволяющим говорить об актуализации у родителей проблем, связанных с восходящей социальной мобильностью на этапе поступления ребенка в школу.

3. Родители с высшим образованием отмечают значительную роль школы в «воспроизводстве» образовательного статуса семьи. Высокий образовательный статус задает определенный стандарт и ведет к повышению уровня притязаний родителей при выборе учебного заведения.

4. Родители выделяют три приоритетных профессиональных качества школьного учителя: мотивирующая функция («умение заинтересовать ребенка в обучении»); охранительная функция, или обеспечение психологического комфорта («уважение личности ребенка»); а также опыт воспитательной работы с детьми, методическая оснащенность учителя, знание дидактики («опыт работы с детьми в школе»).

5. Позиция незамужней матери характеризуется более высокими ожиданиями от первого учителя своего ребенка по сравнению с матерями, состоящими в браке. Одинокая мать возлагает на педагога часть функций по развитию личности своего ребенка, она чаще склонна видеть в учителе союзника в воспитании ребенка.

Список литературы:

1. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. — М., 1968.
2. Виноградова Н.Ф. Не только учить, но и развивать // Образовательная политика. — 2010. — № 1–2 (39–40). — С. 102–107.
3. Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-1. Ст.19. 2. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://mon.gov.ru>.
4. Запорожец А.В. Избранные психологические труды. — В 2-х т. — М., 1986.
5. Захаров А. И. Дневные и ночные страхи у детей. — СПб: Союз, 2004. — 320 с.
6. Прихожан А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. — М. — Воронеж, 2000. — 301с.
7. Проект федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (на 1 декабря 2010 года). Ст. 95.2. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://zakonoproekt2011.ru>.
8. Собкин В.С., Иванова А.И, Казначеева К.Н. Ребенок в детском саду: мнение родителей // Социология образования. Труды по социологии образования. — Т. XIV. — Вып. XXIV / Под ред. В.С. Собкина. — М.: Институт социологии образования РАО, 2010. — С. 65–83.
9. Собкин В.С., Казначеева К.Н., Иванова А.И. Дошкольник у телеэкрана: мнение родителей // Социология образования. Труды по социологии образования. — Т. XIV. — Вып. XXIV / Под ред. В.С. Собкина. — М.: Институт социологии образования РАО, 2010. — С. 83–97.
10. Собкин В.С., Марич Е.М. Социология семейного воспитания: дошкольный возраст. Труды по социологии образования. — Т. VII. — Выпуск XII. — М: Центр социологии образования РАО, 2002. — 247 с.
11. Социология дошкольного воспитания. Труды по социологии образования. — Т. XI. — Вып. XIX / Под ред. В.С. Собкина. — М.: Центр социологии образования РАО, 2006. — 127 с.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://standart.edu.ru>.
13. Цукерман Г.А. Школьные трудности благополучных детей. ? М.: Знание, 1994. — 125 с.

Рисунок 8. Мнения замужних и незамужних матерей о личностных качествах учителя (%)

