

Послесловие к Году учителя

И. В. Дубровина

*«Учитель прикасается к вечности:
никто не может сказать, когда кончается его влияние».*

Дж. П. Лауренс

Закончился 2010 год, который был объявлен Годом учителя. Предполагалось, что внимание всего общества и его отдельных граждан будет направлено на решение проблем учителя как человека, профессионала, члена общества. Ведь по тому, какое место занимает учитель в общественной жизни, насколько востребована и уважаема педагогическая профессия, можно судить о сущности общественного строя и государственной власти.

Учитель — центр всей школьной образовательной системы. Именно он является духовным посредником между культурой и растущим человеком. Каждый человек учился в школе, у каждого человека был и есть свой Учитель. Можно предположить, что культура человека во многом определяется уважительным отношением к школе как социальному институту и к учителю как профессионалу.

Поэтому общество просто обязано создать такие условия для учителя, чтобы он мог почувствовать себя «живым звеном между прошедшим и будущим, могучим ратоборцом истины и добра, осознавать, что его дело, скромное по наружности, одно из ве-

личайших дел истории, что на этом деле зиждутся царства и им живут целые поколения» [6, с. 20].

Известно, что школа — один из важнейших социальных институтов. Влияние школы распространяется на семью, детский сад, вуз, на общество в целом. Все они, так или иначе, входят в образовательное пространство школы.

Именно школа оказывает влияние на воспитание детей дошкольного возраста в семье и в дошкольных образовательных учреждениях, задает определенные требования к уровню и характеру их предшкольного развития. Школа «выпускает» молодых людей, получивших общее среднее образование, в самостоятельную жизнь. К моменту ее окончания у каждого выпускника формируется своя, внутренняя, готовность к жизни вне школы, к самоопределению в личностном, социальном и профессиональном плане. В вузы, в армию, на работу приходят молодые люди с уже сформировавшимся мировоззрением, сложившимися ценностными ориентациями, уровнем общей и психологической культуры, представлениями о смысле жизни.



Ирина Владимировна Дубровина
доктор психологических наук,
профессор, действительный член РАО,
зав. лабораторией практической
психологии образования
Московского городского психолого-
педагогического университета,
главный научный сотрудник
Психологического института РАО.

Образование, если оно действительно образование, представляет собой единство обучения и воспитания, оно служит не только передаче знаний и развитию разума, но и духовному, нравственному развитию чувств, воли, мировоззрения растущего человека. В силу этого образование в значительной степени формирует культуру и нравственный уровень поколений, задавая ту или иную направленность их сознания, ценностей, поведения.

Школьные годы являются сензитивным периодом для приобщения растущего человека к культуре и формированию его мировоззрения в контексте этой культуры

Взаимодействуя, культура и образование определяют не только ориентиры и общий уровень развития общества, но и оказывают глубокое влияние на каждого человека, на перспективы и нравственную направленность его личностного и социального развития.

Отсюда — интерес и внимание всего общества к Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», направленной на модернизацию и развитие системы образования. К сожалению, во всех современных реформах и модернизациях образования школа предстает как отражение смысловой неясности общества в определении того, каким оно хочет видеть молодое поколение страны.

Современное образование в большей степени акцентирует свое внимание, а следовательно, и внимание педагогов на одном аспекте — усвоении учениками знаний, проблеме их успеваемости, развитии их интеллектуальной сферы, подготовке к сдаче ЕГЭ и поступлению в вузы.

На этом фоне значительно меньше внимания уделяется вопросам воспитания: развитию эмоциональной сферы, нравственных потребностей, уважительного отношения к людям — взрослым и сверстникам, культурному взаимодействию с ними, развитию гуманистического мировоззрения как системы представлений человека не только о мире, но и о себе и своем месте в этом мире. Это затрудняет разработку психолого-педагогических программ и методов воспитания, так как эти методы не могут создаваться в отрыве от определенных воспитательных целей.

Между тем, процесс воспитания значим ничуть не меньше, чем процесс обучения. «Образование без воспитания, — считал И. Ильин, — есть дело ложное и опасное, ибо оно создает людей самомнительных и заносчивых, напористых и беззащитных карьеристов» [1, с. 194]. И только их равноправное взаимодействие может обеспечить подготовку выпускников школы к самостоятельной позитивной жизни в обществе.

Сейчас много пишут о том, что на пути взросления ребенка подстерегают многие риски. Быть может, самый опасный из них — риск не стать человеком?

редных школьных реформ. Его просто ставят в известность о грядущих преобразованиях, не интересуясь его мнением. В лучшем случае отправляют на профессиональную переподготовку. Однако «учитель никогда не может быть слепым исполнителем инструкции: не согретая теплотою его личного убеждения, она не может иметь никакой силы» [6, с. 18].

Очевидно, что любые преобразования школьного обучения должны начинаться с укрепления позиции учителя, с создания условий, в том числе и материальных, для поддержания престижа профессии. Общество дол-

Психологическая культура в школе предполагает, что все в ней происходит в интересах ребенка как растущего человека и формирующейся личности. Это означает, что все взрослые, вопреки своим амбициям, характерам, статусным и иным представлениям строят отношения между собой на основе принципов психологической культуры.

Определенную ответственность за то, что общественное сознание стало терять главное — понимание ценности человека, его жизни, того, что люди стали эмоционально более глухими, циничными, часто не понимающими чужого горя, несет современная школа. В школьных программах сокращается объем предметов гуманитарного цикла, в том числе литературы, в которой человек предстает в богатстве и сложности своих мыслей, переживаний, сомнений, которая помогает ученику осознать назначение и ценность человеческой жизни, приобщиться к психологической культуре человеческих отношений и деяний. Между тем, «...литература есть единственное в своем роде орудие универсального освоения мира, инструмент, многосторонне познавательный и всесторонне воспитывающий» [5, с. 213].

Бесконечные разговоры о развивающем образовательном пространстве так и остаются пустыми. Не может быть полноценного развития там, где сокращается гуманитарное образование.

Как правило, учитель не включен в процесс обсуждения и принятия оче-

жно понимать: что бы ни «придумали» ученые, методисты, чиновники, реализовать все это в практике школы будет учитель. И успех в учебно-воспитательной деятельности школы зависит, прежде всего, от учителя. Хотя бы потому, что какой бы сложный материал ни изучался на уроке, главное — контакт ученика и учителя. Когда такого контакта нет, ученики просто ждут звонка, поскольку им неинтересно. «Никакие уставы и программы, никакой искусственный порядок заведения, как бы хитро они ни были продуманы, не могут заменить личности в деле воспитания...» [6, с. 18].

Для психологов, работающих в системе образования, учитель — главный единомышленник. Не только коллега, товарищ по работе, но человек, близкий по общности взглядов, по деятельности, которая осуществляется совместно и на равных. А коллег связывает, прежде всего, взаимное уважение — почтительное отношение друг к другу, основанное на признании достоинств каждого. Учитель — незаменимый союзник педагога-психолога или, что вернее, пе-

дагог-психолог — незаменимый союзник учителя.

Однако сейчас самое время задать себе вопрос: всегда ли мы относимся к учителю как к коллеге?

Не надо забывать о том, что именно психолог пришел на «чужую» территорию: ведь система образования существовала без психологов столетия. А всякий раз, когда «вливаешься» в то или иное профессиональное пространство, следует внимательно там осмотреться, понять его закономерности, не торопиться давать советы, самому чему-то научиться и, главное, не спешить оценивать и обвинять. К сожалению, психологи в образовании заняли в некотором роде менторскую позицию, при анализе сути которой в памяти невольно всплывают строки А.С. Пушкина: «Мы почитаем всех нулями, / А единицами — себя».

Между тем, обеспечить ребенку «право на развитие» психолог может только вместе с учителем — и как предметником, и как классным руководителем. Задачи и у учителя, и у педагога-психолога общие. Главные среди них:

- содействовать успеху в развитии и обучении каждого ученика,
- раскрывать способности каждого ребенка на основе понимания и уважения его возрастных и индивидуальных особенностей,
- проводить работу по укреплению общего, психического и психологического здоровья учащихся,
- создавать благоприятные условия для реализации творческого потенциала школьников,
- уделять максимум внимания воспитанию культурной, гуманистически ориентированной личности,
- оказывать помощь детям, если у них возникают проблемы в учении, отношениях, переживаниях, в понимании учебных или жизненных ситуаций, в самоопределении — личностном, социальном, профессиональном.

Эти задачи психолог решает вместе с учителями в контексте психологической культуры, к которой он приобщает всех субъектов образовательного пространства учреждения, в котором работает. В нашем обществе пока еще существует определенный дефицит психологических знаний: недостаточно развита психологическая культура, предполагающая интерес к другому человеку, уважение особенно-

стей его личности, умение и желание разобраться в своих собственных отношениях, переживаниях, поступках.

В педагогических коллективах нередко случаются конфликты, в основе которых — «психологическая глухота» взрослых людей, неумение и нежелание прислушаться друг к другу, понять, простить, уступить.

Психологическая культура в школе предполагает, что все в ней происходит в интересах ребенка как растущего человека и формирующейся личности. Это означает, что все взрослые, вопреки своим амбициям, характерам, статусным и иным представлениям, строят отношения между собой на основе принципов психологической культуры:

- взаимного уважения человека к человеку,
- уважения его возраста, профессионального и социального положения,
- сопереживания по поводу удач и неудач в отношении учения и поведения ребенка, понимания важности и уважения его эмоциональных переживаний и чувств,
- уважение правил и традиций, существующих как в школе, так и в семьях учащихся,
- внутренней порядочности и, как результат, доброжелательности и доверительных отношений.

Психологическая культура предполагает позитивное взаимодействие всех взрослых, работающих в образовательном учреждении, — психологов, учителей, администрации. В основе этого взаимодействия лежит желание и умение прислушаться друг к другу, понять друг друга, взаимное уважение. Такие отношения взрослых в образовательном пространстве не только способствуют их собственному личностному взаимообогащению и развитию, но и составляют основу психологической поддержки личностного становления ребенка. Ведь школа помогает ученику войти в культуру не только содержанием своих учебных курсов и специальных воспитательных мероприятий, но и культурным взаимодействием всех ее работников друг с другом и с родителями учеников.

Формы поведения и отношения взрослых друг с другом и с детьми воспринимаются школьниками как допустимые и одобряемые обществом, а

следовательно, могут стать образцом для подражания. Культурное и уважительное взаимодействие взрослых участников образовательного процесса вводит школьников в психологическую культуру человеческих отношений и служит источником развития их внутренней культуры, так как создает условия развития, превышающие секундные возможности ребенка в области становления и укрепления его личности. Еще Л.Н. Толстой отмечал, что «на детей в 100 раз сильнее действие оказывает наблюдение над жизнью взрослых, чем их беседы».

Это взаимодействие будет эффективным в том случае, если учитель и психолог будут работать в школе совместно, но строго в пределах своей профессиональной компетентности. Е.А. Ямбург справедливо пишет: «Низкая психологическая культура части педагогов и слабая ориентация в педагогике психологов приводит к неоправданному смещению жанров, когда педагог без должной подготовки бросается во все тяжкие диагностики, а психолог, проработав некоторое время в школе, берется управлять учебно-воспитательным процессом» [7, с. 59]. Именно взаимодополняемость профессиональных позиций и знаний психолога и педагога в подходе к ребенку, их тесное сотрудничество «на равных» на всех стадиях работы и с отдельными детьми, и с детскими группами и коллективами — необходимое условие для успешной работы учебно-воспитательного учреждения. Такое взаимодействие взрослых в образовательном пространстве во многом зависит от позиции администрации учреждения; ее (администрации) мудрость состоит в том, чтобы помогать тем и другим, ни в коем случае не противопоставляя их друг другу.

В чем же должна заключаться позиция психолога по отношению к учителям? Можно выделить следующие ее моменты.

1. Помочь учителю понять свою неординарность, раскрыть свой талант, раскрепостить свои эмоции, способствовать утверждению чувства собственного достоинства. Психологи, по словам Е.А. Климова, вносят позитивные изменения в душевное состояние, в душевный мир другого человека [2].

Среди учителей — люди разного возраста, опыта, образования, темперамента, понимания не только смыс-

ла профессиональной деятельности, но и жизни в целом. Каждый учитель индивидуален, уникален, обладает только ему присущими чертами и качествами личности. И чем ярче и самобытнее его личность, тем выше его профессиональное мастерство, тем более благотворно его влияние на формирующуюся личность ребенка и развитие его творческого потенциала. Педагогу-психологу следует укреплять авторитет учителя, помочь ему самому осознать смысл его деятельности, свое «центральное», а следовательно, чрезвычайно ответственное — перед детьми и обществом, перед настоящим и будущим страны — положение, поддержать и укрепить чувство уверенности в себе. В.А. Пономаренко справедливо замечает: «Утрата профессионализма начинается не столько с ослабления профессиональных навыков, сколько с распада личности профессионала» [3, с. 57].

2. Раскрыть перед родителями, коллегами неординарность учителя, обратить их внимание на его сильные стороны как профессионала, специалиста, личности. Школа должна гордиться своими учителями.

Чтобы эта поддержка была эффективной, психологу следует хорошо понимать, что представляет собой образовательный процесс, в котором существуют психологические, дидактические, социологические, культурные и прочие составляющие. Важно, чтобы психологи поняли и прочувствовали суть педагогической деятельности учителя. Причем не столько процесс преподавания того или иного учебного предмета, сколько сам феномен «современный учитель», психологию, культуру человека, который в настоящее время реализует образовательный процесс в школе, воспитывает учеников своим учебным предметом.

3. Развивать уважение родителей к учителю, объяснять им, что это их уважение очень важно и для интеллектуального, и для личностного развития их малыша.

В условия нормального развития ребенка школьного возраста непременно входит культурное взаимодействие его родителей и учителей. К сожалению, сейчас образование попало в сферу обслуживания населения, и наше общество быстро превратившись

в это самое «население, которое обязаны обслуживать», стало предъявлять учителю свои претензии, нередко противоречащие всякому здравому понятию о цели образования.

Сейчас как никогда стали актуальными наблюдения К.Д. Ушинского: «Два желания, часто противоположные, борются в душе каждого отца и каждой матери; они желали бы видеть в детях своих все нравственные совершенства, но в то же время желают им таких успехов в жизни, из которых некоторые не всегда ладят с нравственным совершенством» [6, с. 26].

Определенную ответственность за то, что общественное сознание стало терять главное — понимание ценности человека, его жизни, того, что люди стали эмоционально более глухими, циничными, часто не понимающими чужого горя, несет современная школа.

Сущностный смысл культурного взаимодействия учителей и родителей заключается в том, что образ жизни, ценности, культура родителей и профессионализм, ценности и культура учителя, взаимодействуя, являются условием развития или формирования творческих способностей и позитивных личностных качеств школьников. Каждый ребенок является не только учеником данной школы, данного конкретного класса, но и сыном (или дочерью) определенной семьи, членом этой семьи. Не зная семьи, нельзя ничего понять о ребенке.

Малыш растет, переходит из одного социального института в другой, но влияние на него семьи сохраняется. Семья неизменно присутствует на всех жизненных этапах ребенка, оказывает на него свое влияние, не учитывать этого нельзя. Наверное, самое ценное, что получает ребенок в семье, это ощущение себя любимым, нужным, это дает ему спокойствие и уверенность в отношении с окружающим миром, он к нему тоже относится с любовью и ждет от окружающих людей такого же к себе отношения.

К сожалению, в жизни многих детей отсутствует любовь как явление культуры, как тип нормальных отношений между людьми. Отсутствие в

жизни ребенка любви, ощущение своей ненужности формируют соответствующие душевные качества — ложь, ненависть, лицемерие, агрессию, бесчувственность, что проявляется в отношении ребенка к миру и людям, его окружающим. Поэтому педагогам, чтобы успешно взаимодействовать с ребенком в процессе его обучения и воспитания, необходимо найти пути, способы понимания и взаимодействия с его семьей. Важно не дать угаснуть, поддержать эмоциональную predisposition к миру и людям у одних детей и окружить любовью других, дав

им возможность соприкоснуться с абсолютной ценностью человеческих отношений как любовных отношений в широком смысле слова.

Помощь в установлении психологического контакта между родителями и учителями — одна из важнейших и труднейших задач школьного психолога. Он может служить в какой-то степени посредником между школой и семьей. Позитивное взаимодействие родителей с учителями, являясь условием нормального развития ребенка, складывается постепенно на основе взаимного признания ребенка как ценности.

Психолог проводит и с учителями, и с родителями беседы, консультации, совместные обсуждения конкретных вопросов. Сверхзадача всего этого — пробудить потребность и научить воспринимать друг друга с позиции взаимного уважения, доверия и благодарности. Да, именно благодарности.

Учителя могут быть благодарны родителям за то, что те поверили в их профессионализм и доверили образование своего ребенка именно им. Родители могут быть благодарны учителям данной школы за то, что те учат и воспитывают их детей, тратят на них свои душевные силы, развивают их творческий потенциал, помогают стать образованными и культурными людьми.

При таком восприятии друг друга учитель и родитель всегда найдут общий язык, смогут понять друг друга и помочь друг другу в решении тех или иных проблем ребенка. Без этого нельзя, так как они решают общую задачу — воспитание молодого поколения. И семья, и школа, каждая по-своему, отвечает за его воспитание. Но решать эту задачу можно только совместно.

4. Психологу следует стремиться к созданию такой психологической атмосферы в школе, в которой учитель чувствовал бы себя спокойным, необходимым, получал бы удовлетворение от успешных занятий с детьми, дружеского общения с коллегами, делового анализа своей профессиональной деятельности со стороны администрации. Иными словами, следует стремиться к созданию в школе обстановки безопасности и психологического здоровья для всех субъектов образовательного процесса. Мысль эта не новая. Думается, полезно прислушаться к тому, что об этом говорили уважаемые люди, например, М.М. Пришвин: «Самая суть чисто человеческого здоровья — это когда неудержимо тянет сказать что-то хорошее другому человеку...»

Конечно, психологическая служба школы по своему функциональному предписанию защищает и старается обеспечить право каждого ребенка на полноценное психическое и духовное развитие. Но психолог должен понимать, что это право стремится обеспечить и учитель. Е.А. Ямбург справедливо пишет: «Тысячу раз мы убеждались, что интуиция опытного учителя — не менее надежный инструмент, чем методы иных, более точных наук. Так что комплексовать по поводу своей медицинской или психологической ущербности педагогу не следует. Однако постоянный диалог со «смежниками» позволяет уточнить педагогические позиции, грамотно сформулировать дидактические и воспитательные задачи, организовать учебно-воспитательный процесс наилучшим для конкретного ребенка образом...» [7, с. 84].

Психолог защищает ребенка не от конкретного кого-то, а от нарушений условий, способствующих его нормальной жизни и благоприятному развитию. Поиск виновного, или «козла отпущения», непродуктивен, неэтичен, психологически не оправдан.

Любой трудный случай в поведении и развитии ребенка — не повод для упреков учителя или родителей, а сигнал к совместной работе с ними, к диалогу. Вместе с тем, любой успех воспитателя или учителя (да и родителя) — повод поддержать его, укрепить веру в его собственные способности решать трудные проблемы детей [4].

Например, пришла к психологу учительница Нина Викторовна и говорит: «У меня проблемы с Колей П. Не хочет учить уроки, уж чего только я ни делаю». Психолог проводит необходимые, с его точки зрения, беседы с учеником, учителями и другими взрослыми, диагностическое обследование ребенка и приходит к определенному заключению, на основании которого формулирует примерные рекомендации. Через некоторое время учительница с удовлетворением отмечает, что у Коли явно видны успехи.

Какое поведение психолога по отношению к учительнице будет наиболее профессионально оправданным? Психолог может сказать: «Ну, а я что говорил? Все правильно». А может и так: «Нина Викторовна! Вы справились с такой сложной проблемой, Коля стал совсем другим человеком». Нина Викторовна, конечно, понимает, что заслуга во многом принадлежит психологу, но ей приятно, что и она разобралась в ситуации, приобрела опыт в решении личностных проблем своих учеников, нашла в лице психолога союзника в своей работе, с которым теперь можно разговаривать и обсуждать все вопросы на равных.

Есть такая сказка о лягушке-путешественнице. Помните, собирались гуси-лебеди лететь осенью в теплые страны. Лягушке тоже захотелось туда попасть, и стала она просить птиц взять ее с собой. Те и рады бы, да как это сделать? И лягушка придумала. «Пусть, — говорит, — две птицы в клюве веточку держат, а я ее прикушу посередине, так и полетим». Пролетают птицы над разными странами, а народ везде смотрит и удивляется: «Глядите, гуси-лебеди лягушку несут! И кто же это придумал? Кто такой умный до этого додумался?» Лягушка летит и ее буквально распирает от самоуважения — ведь это она все придумала. И очень обидно ей, что люди там, внизу, не знают, что это она такая умная. Терпела терпела лягушка, не выдержала и за-

кричала: «Это я придумала!» Прутик выпал у нее изо рта, и полетела она в болото, так и не попав в теплые края.

Мы, психологи, чем-то похожи на эту лягушку, когда вслух или про себя начинаем говорить: это я придумала, как работать с ребенком, это я научила учителя (воспитателя, родителя), что нужно делать. В таком случае мы теряем пружину доверия, уважения и надежды на поддержку тех людей, с которыми работаем, и плюхаемся в болото собственного чванства, так и не достигнув профессионального мастерства и человеческой признательности. Отсюда у нас же самих — куча обид, комплексов, разочарований. Как тут не вспомнить М.М. Пришвина, который отмечал, что величайшее счастье не считать себя особенным, а быть — как все люди.

Закончился Год учителя, но Учитель есть и будет, его присутствие в жизни каждого человека, в жизни общества наполняет эту жизнь смыслом, значением, непреходящими ценностями культуры и ощущением того, что мы принадлежим единому сообществу людей.

Обеспечить условия для нормальной жизни и профессиональной деятельности учителя — долг и государства, и общества в целом. Это — уважение к личности и профессии учителя, предоставление ему достойного материального обеспечения и свободного времени для того, чтобы оставаться на уровне современного знания, чтобы идти в ногу с многочисленными инновационными процессами, происходящими в стране и мире.

Список литературы:

1. Запесоцкий А.С. Образование: Философия. Культурология. Политика. — М., Наука, 2002.
2. Климов Е.А. О профессии и о себе // Национальный психологический журнал. — Сборник статей за 2006–2010 годы. — С. 48–52.
3. Пономаренко В.А. Профессия — психолог труда. — М.: ИП РАН, 2007.
4. Психологическая служба в современном образовании / Под ред. И.В. Дубровиной. — СПб: Питер, 2009.
5. Скатов Н. О культуре. — СПб: СПбГУП, 2010.
6. Ушинский К.Д. Избранные произведения. — М. — Л.: АПН РСФСР, 1946.
7. Ямбург Е.А. Школа для всех. — М.: Новая школа, 1996.